



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 33, тел. 344-292, факс 344-292

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области»

Заключение подготовлено в соответствии со статьей 16 закона Тверской области от 29.09.2011 № 51-ЗО «О Контрольно-счетной палате Тверской области», решением Совета Законодательного Собрания Тверской области № 55 от 16.11.2016.

При проведении экспертизы и подготовке заключения использованы следующие представленные документы:

1. Распоряжение Губернатора Тверской области «О реализации права законодательной инициативы» от 15.11.2016 № 869-рг;

2. Проект постановления Законодательного Собрания Тверской области «О законе Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области»»;

3. Проект закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области»»;

4. Пояснительная записка к проекту закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области»»;

5. Перечень нормативных правовых актов Тверской области, подлежащих принятию, изменению, признанию утратившими силу в связи с принятием закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области»».

Результаты экспертизы:

Проект закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области»» (далее – законопроект) внесен в порядке законодательной инициативы Губернатором Тверской области.

Разработчиками законопроекта предлагается (основные изменения):

1) Изменить методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов, городских округов с внутригородским делением) из областного бюджета. Основные новшества методики:

а) Разбивка муниципальных образований на группы в зависимости от численности населения (7 групп). В действующей методике разбивки на группы нет;

б) В расчет налогового потенциала муниципального района (городского округа) дополнительно включены налоговые потенциалы по единому сельскохозяйственному налогу, по налогу взимаемому с применением патентной системы налогообложения, по налогу на имущество физических лиц, которые в действующей методике не учитываются;

в) Индекс бюджетных расходов определяется в целом на каждую группу муниципальных образований. При расчете индекса бюджетных расходов используются данные в целом о расходах, осуществляемых за счет стабильных доходов (налогов и выравнивающих, балансирующих межбюджетных трансфертов). В действующей методике индекс рассчитывается каждому муниципальному образованию и при его расчете учитывается структура расходов муниципальных образований по решению вопросов местного значения.

2) Критерий выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) принимается равным среднему объему расходов, осуществляемых за счет стабильных доходов, в расчете на душу населения в текущем финансовом году. В действующей методике критерий выравнивания бюджетной обеспеченности устанавливается в размере, утвержденном в законе о бюджете на 2014 год (5616,66 руб.).

Критерий выравнивания финансовых возможностей поселений принимается равным критерию на текущий финансовый год скорректированному на прогнозное значение индекса потребительских цен на очередной финансовый год. В действующей методике критерий выравнивания устанавливается в размере, утвержденном в законе о бюджете на 2014 год (1857,04 руб.).

3) Изменяются сроки осуществления сверки с муниципальными образованиями исходных данных, применяемых для определения сумм дотаций.

4) Предлагается признать утратившим силу абзац первый пункта 5 статьи 12.1 закона Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области» (далее – Закон №94-ЗО), которым установлено соотношение объемов дотации на сбалансированность местных бюджетов распределяемой законом о бюджете (40%) и правительством Тверской области (60%). Следует отметить, что пояснительная записка не содержит соответствующих пояснений. **Предлагаем** пояснить.

Согласно, пояснительной записке к законопроекту, его принятие не потребует дополнительных финансовых или материальных затрат из областного бюджета Тверской области.

При этом Контрольно-счетная палата Тверской области считает необходимым отметить следующее.

1) В пункте 2 статьи 1 законопроекта **предлагаем** уточнить дату окончания сверки исходных данных, необходимых для определения сумм дотаций. Поскольку совмещение даты окончания сверки исходных данных с датой внесения в Законодательное Собрание Тверской области проекта закона об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период ставит под сомнение возможность полного учета результатов сверки при определении сумм дотаций в проекте бюджета.

2) В пункте 5 статьи 1 законопроекта устанавливается новая формула определения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов, городских округов с внутригородским делением), который принимается равным среднему объему расходов, осуществляемому за счет стабильных доходов, в расчете на душу населения в текущем финансовом году, определенному в соответствии с приложением 1 к закону № 94-ЗО.

При этом не исключен вариант в будущем, когда указанный критерий на очередной финансовый год может оказаться меньше значения критерия, установленного на текущий финансовый год, что приведет к несоблюдению части 2 статьи 138 Бюджетного кодекса РФ. **Предлагаем** дополнить пункт 5 статьи 1 законопроекта положением об определении критерия выравнивания в случае, когда его значение на

очередной финансовый год принимает значение меньше критерия выравнивания, установленного на текущий финансовый год.

3) В подпункте «а» пункта 6 статьи 1 законопроекта в формулах определения критериев выравнивания финансовых возможностей используется показатель ИПЦⁿ - прогнозное значение индекса потребительских цен на очередной финансовый год по Тверской области, определяемое в соответствии с распоряжением Правительства Тверской области о прогнозе социально-экономического развития Тверской области на очередной финансовый год и плановый период. При этом не указано, по какому варианту прогноза (базовый или целевой) берется прогнозное значение индекса потребительских цен (прогноз составляется в двух вариантах – базовый и целевой). **Предлагаем** уточнить определение индекса потребительских цен в подпункте «а» пункта 6 статьи 1 законопроекта, а также в пункте 1 раздел IV приложения к законопроекту, где используется аналогичный показатель.

4) В пункте 1 раздела III приложения к законопроекту в формулах расчета индексов налогового потенциала на первый и второй год планового периода используются показатели:

$k_{\text{диск}}^{n+1}, k_{\text{диск}}^{n+2}$ – коэффициенты дисконтирования на первый и второй годы планового периода, **принимаемые равными прогнозным значениям индекса потребительских цен** на первый и второй годы планового периода по Тверской области, определяемым в соответствии с распоряжением Правительства Тверской области о прогнозе социально-экономического развития Тверской области на очередной финансовый год и плановый период.

Предлагаем в целях единообразия используемых в методике одинаковых по смыслу показателей вместо указанных коэффициентов дисконтирования использовать показатели индекса потребительских цен на соответствующие периоды (ИПЦⁿ⁺¹, ИПЦⁿ⁺²).

5) В пункте 2 раздела III приложения к законопроекту показатель налогового потенциала *i*-го муниципального района (городского округа) *j*-ой группы на второй год планового периода (НП_{*i*}ⁿ⁺²) указан без нижнего индекса *j*. **Предлагаем** уточнить.

6) В пункте 9 раздела III и пункте 10 раздела IV приложения к законопроекту показатель налогового потенциала *i*-го городского округа *j*-ой группы по налогу на имущество физических лиц на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода обозначены соответственно как показатели налогового потенциала по земельному налогу НП(ЗН)_{*ij*}ⁿ, НП(ЗН)_{*ij*}ⁿ⁺¹, НП(ЗН)_{*ij*}ⁿ⁺². **Предлагаем** уточнить.

7) В пункте 1 раздела IV приложения к законопроекту приведена формула определения индекса бюджетных расходов *j*-ой группы муниципальных образований, а не *i*-го муниципального района (городского округа) *j*-ой группы. При этом в абзаце первом указанного пункта текстовое описание индекса бюджетных расходов приведено как «индекс бюджетных расходов *i*-го муниципального района (городского округа) *j*-ой группы». **Предлагаем** привести в соответствие.

8) В пункте 1 раздела IV приложения к законопроекту применяется термин «стабильные доходы», определение которого в бюджетном законодательстве и рассматриваемом законопроекте отсутствует. При этом смысловое наполнение указанного термина осуществляется в пунктах 2 и 3 раздела IV приложения к законопроекту. **Предлагаем** дать определение термина «стабильные доходы» в пункте 1 раздела IV приложения к законопроекту.

9) В пункте 1 раздела IV приложения к законопроекту в описании показателя Расх^{n-1} (средний объем расходов, осуществляемых за счет стабильных доходов, в расчете на душу населения в текущем финансовом году) указывается ссылка на пункт 13 раздела IV, в котором приводится формула его расчета. Следует отметить, что в разделе IV приложения к законопроекту два пункта с номером 13. **Предлагаем** два последних пункта с номером 13 в разделе IV приложения к законопроекту перенести и поставить их после пункта 2 раздела IV, изменив нумерацию последующих пунктов.

10) В последних абзацах пунктов 2 и 3 раздела IV, а также в примечании к восьмой строке таблицы «Исходные данные...» (приложение к методике распределения дотаций...) приложения к законопроекту в описаниях соответствующих показателей $(\frac{\text{НП(ГПШ)}_{ij}^{n-1}}{\text{Н}_{ij}^{n-2}}$ и $\text{НП(ГПШ)}_{ij}^{n-1}$), делается оговорка что эти показатели используются «исключительно при осуществлении расчетов на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». Из приведенной формулировки четко не следует, используются ли соответствующие показатели только при расчетах к проекту бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов или при расчетах к проектам бюджетов соответственно на очередные 2017, 2018 и 2019 годы. **Предлагаем** уточнить.

11) В пункте 5 раздела III и пункте 6 раздела IV приложения к законопроекту **предлагаем** привести в соответствие друг другу использование показателей $\text{БН}^{\text{ЕНВД}}$ (в формуле) и $\text{БН}_{\text{МО}}^{\text{ЕНВД}}$ (в описании показателя).

Вывод:

Контрольно-счетная палата Тверской области рекомендует рассмотреть проект закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «О межбюджетных отношениях в Тверской области» с учетом замечаний и предложений, изложенных в настоящем заключении.

Председатель

Т.В. Ипатова