

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

АССОЦИАЦИЯ ОРГАНОВ
ВНЕШНЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

МАТЕРИАЛЫ
РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ
КОЛЛЕГИИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

**ИТОГИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВНЕШНЕГО
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2010 ГОД**

Тверь
29 марта 2011

Л.Д. Желтова, О.Н. Сергушина

Итоги работы органов внешнего финансового контроля Тверской области за 2010 год / Материалы расширенного заседания коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области: сборник выступлений.

В издании публикуются выступления участников расширенного заседания коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области «Итоги работы органов внешнего финансового контроля Тверской области за 2010 год». Сборник предназначен для специалистов в области государственного и муниципального финансового контроля, депутатов, руководителей контрольно-счетных органов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Выступление председателя контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области Людмилы Дмитриевны Желтовой «Итоги работы органов внешнего финансового контроля Тверской области за 2010 год»	5
Тезисы выступления заместителя Губернатора Тверской области Алексея Анатольевича Каспржака	12
Выступление первого заместителя прокурора Тверской области Александра Николаевича Семёнова «Об итогах прокурорского реагирования по материалам проверок, направленных контрольно-счетной палатой Законодательного Собрания Тверской области»	17
Тезисы выступления руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области Ирины Семёновны Дёминой «Результаты взаимодействия Тверского УФАС России с органами финансового контроля»	21
Выступление аудитора контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области Александра Анатольевича Устинова «Основные нарушения и недостатки при формировании и исполнении местных бюджетов»	23
Тезисы выступления председателя контрольно-счетной палаты Тверской городской Думы Ильи Ефимовича Дунаевского «Об итогах работы контрольно-счетной палаты Тверской городской Думы за 2010 год»	28
Выступление руководителя контрольно-счетной палаты Торопецкого района Аллы Григорьевны Пушней «Взаимодействие контрольно-счетной палаты Торопецкого района с правоохранительными органами»	33
Выступление председателя Собрания депутатов города Вышний Волочек Бориса Алексеевича Фокина «Проблемы создания органа внешнего муниципального контроля»	37
Тезисы выступления председателя Собрания депутатов города Ржева Юрия Николаевича Винокурова «Проблемы создания органа внешнего муниципального контроля»	40
Решение коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области	42

ВВЕДЕНИЕ

29 марта 2011 года в Твери состоялось расширенное заседание коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области с участием членов областной ассоциации органов внешнего финансового контроля с повесткой дня «Итоги работы органов внешнего финансового контроля Тверской области за 2010 год».

В работе коллегии приняли участие главный Федеральный инспектор в Тверской области Юрий Стрелецкий, заместитель Губернатора Тверской области Алексей Каспржак, первый заместитель прокурора Тверской области Александр Семёнов, представители исполнительных органов власти, правоохранительных и контрольно-надзорных органов, главы и председатели собраний депутатов муниципальных образований, члены Ассоциации органов внешнего финансового контроля Тверской области, представители средств массовой информации.

С основным докладом по теме заседания выступила председатель контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области, председатель областной ассоциации органов внешнего финансового контроля Людмила Желтова.

На коллегии были выработаны конкретные предложения, направленные на дальнейшее развитие и повышение эффективности контроля за формированием и исполнением местных бюджетов, на укрепление бюджетной дисциплины во всех муниципальных образованиях. Основой этого процесса должен стать Федеральный закон №6-ФЗ от 07.02.2011 «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Путям реализации нового федерального закона было уделено отдельное внимание в ходе дискуссии. При этом акцент был сделан на необходимость формирования контрольно-счетных органов в каждом муниципальном образовании верхнего уровня, т.к. проблема осуществления контроля местных финансов продолжает оставаться болезненной. В Тверской области из 43 муниципальных районов и городских округов лишь в 19 созданы собственные контрольно-счетные органы. Представители КСО 16 муниципалитетов являются участниками Ассоциации органов внешнего финансового контроля Тверской области: 29 марта в состав Ассоциации принята контрольно-счетная комиссия Совета депутатов города Конаково.

Выработанные в ходе расширенного заседания коллегии КСП рекомендации и решения, а также последующая деятельность Ассоциации активизируют работу по созданию в структуре местного самоуправления контрольно-счетных органов в форме юридического лица.

Участники дискуссии обратили внимание на целесообразность укрепления взаимодействия органов всех властей региона, правоохранительных, контрольных и надзорных органов по вопросам финансового контроля. Чтобы процесс шёл активнее, председатель областной контрольно-счетной палаты Людмила Желтова выступила с инициативой о создании в регионе межведомственного координационного Совета по вопросам государственного и муниципального контроля, в который будет предложено войти представителям всех вышеперечисленных структур. Основными задачами Совета должны стать обеспечение координации деятельности и организации взаимодействия контрольных и надзорных органов, выработка согласованных подходов к определению методов выявления, квалификации и пресечения финансовых нарушений. Взаимодействие в сфере контроля, прежде всего, направлено на исключение всякого дублирования в работе, а главное – на объединение усилий в решении ключевых задач.

По итогам заседания было принято решение коллегии, которое направлено всем участникам состоявшейся дискуссии.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЛЮДМИЛЫ ДМИТРИЕВНЫ
ЖЕЛТОВОЙ



**«ИТОГИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВНЕШНЕГО ФИНАНСОВОГО
КОНТРОЛЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2010 ГОД»**

Уважаемые участники коллегии!

Сегодняшнее заседание объединило представителей органов государственной власти, правоохранительных, контрольно-надзорных, контрольно-счетных органов и органов местного самоуправления. Очевидно, что наше тесное взаимодействие – одно из главных условий повышения качества управления государственными и муниципальными финансами Тверской области.

Практически в таком же составе мы собирались 9 марта прошлого года, когда представители 13 муниципалитетов, присутствующие сегодня в этом зале, поставили свои подписи под учредительными документами Ассоциации органов внешнего финансового контроля Тверской области. На данный момент Ассоциация состоит из 15 муниципальных контрольно-счетных органов. Сегодня мы примем в свои ряды контрольно-счетную комиссию Совета депутатов города Конаково.

В нашем регионе в качестве приоритетного направления определена координация деятельности КСО всех уровней. С первых дней своей работы Ассоциация поставила перед собой важную задачу – всемерно способствовать укреплению взаимодействия контрольно-счетных органов Тверской области, развитию и повышению эффективности всей системы внешнего финансового контроля. Это достигается, прежде всего, за счет обмена профессиональным опытом, оказания организационной, методической, правовой и иной помощи муниципальным финансовым контролерам.

Следующий этап нашей совместной деятельности – организация обучающих семинаров, способствующих освоению передовых способов и методов контроля на всех уровнях исполнения бюджета, в том числе с привлечением авторитетных экспертов. Мы исходим из того, что от профессионализма контролеров зависит не только выявление, но и, что самое важное, – предотвращение финансовых нарушений. В связи с этим, особая роль в предстоящей работе отводится проведению совместных проверок и обследований, предусмотренных планом работы Ассоциации на 2011 год.

Ассоциация создавалась в условиях отсутствия общих подходов в работе органов контроля на территории России. Но уже тогда было предельно ясно, что вопросы унификации статуса и полномочий контрольно-счетных органов, обеспечения единства правовых основ внешнего финансового контроля, развития координации деятельности

органов контроля будут решены с принятием федерального закона, регулирующего общие принципы организации и деятельности контрольно-счетных органов в Российской Федерации.

Федеральный закон №6-ФЗ, принятый депутатами Государственной Думы и одобренный членами Совета Федерации, подписан Президентом Российской Федерации Дмитрием Медведевым 7 февраля и вступит в силу 1 октября текущего года.

По словам Председателя Счетной палаты России Сергея Вадимовича Степашина, принятие закона свидетельствует о том, что внешний государственный и муниципальный финансовый контроль признан одной из фундаментальных сфер общественной жизни.

В законе удалось реализовать многие положения, которые необходимы для становления системы внешнего финансового контроля и эффективной деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований.

На XVII Конференции АККОР глава Счетной палаты России в числе основных достоинств закона назвал:

- закрепление термина «внешний финансовый контроль» в отношении деятельности контрольно-счетных органов,
- обеспечение организационной и функциональной независимости КСО субъектов Российской Федерации и муниципальных образований,
- закрепление правовых гарантий деятельности контрольно-счетных органов и статуса их должностных лиц,
- наделение контрольно-счетных органов необходимой компетенцией для осуществления системного внешнего аудита, включая полномочия по анализу эффективности использования бюджетных средств, эффективности принимаемых исполнительной властью управленческих решений.

Позволю себе остановиться на ключевых положениях данного закона.

Согласно части 4, статьи 3 *контрольно-счетные органы обладают организационной и функциональной независимостью и осуществляют свою деятельность самостоятельно.*

Их деятельность основывается на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности.

Закон носит явный антикоррупционный характер, поскольку устанавливает гарантии прав проверяемых органов и организаций, ответственность лиц контрольно-счетных органов, требования гласности и открытости. Устанавливаются основные требования к кандидатам на должности председателя, заместителя председателя и аудиторов КСО.

Граждане, замещающие государственные должности в контрольно-счетном органе субъекта Российской Федерации, не могут состоять в близком родстве с председателем законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, высшим должностным лицом субъекта РФ, руководителями органов исполнительной власти субъекта РФ, в назначении которых на должность принимал участие в соответствии с уставом субъекта РФ законодательный орган государственной власти субъекта РФ, с руководителями судебных и правоохранительных органов, расположенных на территории соответствующего субъекта.

Согласно статье 12 контрольно-счетные органы осуществляют свою деятельность на основе планов, которые разрабатываются и утверждаются ими самостоятельно.

Сегодня стоит задача – привести в соответствие с Федеральным законом №6-ФЗ закон Тверской области о КСП. Предстоит внесение небольшого количества изменений и правок редакционного характера. В целях обеспечения единообразия в правовом

регулировании внешнего финансового контроля Счетной палатой России разработан проект модельного закона «О контрольно-счетной палате субъекта Российской Федерации», который носит рекомендательный характер. Безусловно, мы воспользуемся теми нормами, которые считаем важными. В первую очередь, это касается названия контрольно-счетной палаты (КСО субъекта) и права законодательной инициативы.

Что касается муниципальных образований, то здесь предстоит проделать огромный пласт работы для приведения правовых актов о контрольно-счетных органах в соответствие с федеральным законодательством.

Так, с позиции обеспечения организационной и функциональной независимости деятельности КСО, пока только контрольно-счетные палаты трёх муниципальных образований – Андреапольского, Нелидовского и Осташковского районов – отвечают данному требованию, являясь самостоятельными юридическими лицами. При этом и отечественное, и международное сообщество аудиторов едино во мнении, что именно независимый статус обеспечивает деятельности контрольных органов высокую объективность и непредвзятость.

Следует отметить, что сам процесс создания контрольно-счетных органов муниципального уровня проходит в Тверской области крайне медленно. По состоянию на 1 марта 2011 года органы внешнего финансового контроля созданы представительными органами в 19 из 43 муниципальных образований верхнего уровня, т.е. менее половины районов и городских округов охвачены муниципальным внешним финансовым контролем. В то время как в Волгоградской области и республике Татарстан КСО созданы во всех крупных муниципальных образованиях, при этом абсолютное большинство из них обладают независимым статусом.

В связи с этим обращаю ваше внимание на необходимость создания контрольно-счетных органов во всех муниципальных районах и городских округах, где таковые не созданы, в соответствии с требованиями ст. 264.4 БК РФ, вступившей в силу 1 января 2008 года и определяющей основы проведения внешней проверки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности, подготовки заключения на годовой отчет об исполнении местного бюджета представительным органом муниципального образования. Обязательность создания КСО в городских округах и муниципальных районах обусловлена тем, что из системного анализа БК РФ следует невозможность передачи этими муниципальными образованиями своей обязанности проводить внешнюю проверку отчета об исполнении бюджета иным органам финансового контроля, как это предусмотрено для поселений.

Очень серьезная и ответственная работа предстоит муниципальным КСО в части контроля за законностью, экономностью, результативностью и эффективностью использования средств местных бюджетов, поступивших в бюджеты поселений, входящих в состав соответствующих муниципальных районов.

Внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов, проводимые представительными органами (силами постоянных комитетов), не соответствуют требованиям БК РФ, так как при этом не проводится внешняя проверка бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств. В данной ситуации возникает вопрос о легитимности утверждения отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований. А это уже переходит в поле прокурорского реагирования. Полагаю, что парламентский контроль в силах изменить сложившуюся ситуацию, что в интересах самой власти, а главное – в интересах граждан, ради которых мы все и работаем.

Результаты проведенного нами мониторинга показывают, что в Тверской области в 2010 году внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов проведены в 14 муниципальных образованиях, то есть лишь в трети муниципальных районов и городских округов.

При создании органов внешнего финансового контроля на местах приходится сталкиваться с проблемой бюджетной обеспеченности муниципалитетов. В этой связи обращаю внимание присутствующих здесь глав муниципальных образований на долгосрочную целевую программу «Совершенствование системы управления общественными финансами Тверской области на 2010–2016 годы», в рамках которой областным бюджетом предусмотрено софинансирование расходов районов и городских округов по организации и развитию органов муниципального финансового контроля, созданных представительными органами. На этой программе мы подробно останавливались на предыдущем заседании. Напомню, что общий объем расходов на трехлетний период составит 82 млн. руб., в том числе 35 млн. руб. в 2011 году. На текущий год предусмотрено софинансирование из областного бюджета до 80% от расчетной потребности расходов на создание и функционирование КСО (на 2010 год – до 65%, на 2013 год – до 50%).

Разработку порядка предоставления указанных субсидий осуществляет департамент финансов Тверской области. По предложениям КСП одним из условий предоставления предусмотренных на эти цели средств должно являться создание муниципального КСО на постоянной основе, т.е. из числа муниципальных служащих.

Наша позиция однозначна: *создавать контрольно-счетные органы необходимо исключительно на постоянной основе*, в противном случае их деятельность будет носить формальный характер.

Аргументов добавляют результаты работы муниципальных контрольно-счетных органов за 2010 год, на которых подробно остановится в своём выступлении аудитор Александр Анатольевич Устинов.

При этом одним из вариантов решения «кадрового вопроса» может быть перевод 1–2 штатных единиц и самих сотрудников из администрации или финансового органа муниципального образования. Соответствующим образом данный вопрос был решен в Нелидовском и Кимрском районах.

Одной из важнейших миссий настоящего этапа работы муниципальных органов внешнего финансового контроля является эффективное взаимодействие с органами власти, с правоохранительными и иными контрольно-надзорными органами, преследуя при этом одну цель – обеспечение прозрачности и легитимности расходования государственных средств на всех этапах их прохождения – начиная с планирования и заканчивая фактическим использованием.

Также хочу проинформировать вас о том, что законом Тверской области от 24.03.2011 №16-ЗО в закон Тверской области «Об административных правонарушениях» внесены поправки, определены составы статей 67.1–67.3, согласно которым должностные лица органов муниципального финансового контроля наделены полномочиями по составлению административных протоколов за:

- непредставление сведений (информации) в органы местного самоуправления и их должностным лицам;
- неповиновение законному распоряжению должностного лица органа местного самоуправления, осуществляющего контрольные функции;
- невыполнение предписания (постановления, представления) органов местного самоуправления и их должностных лиц, осуществляющих контрольные функции.

Таким образом, у муниципальных КСО появился необходимый инструмент воздействия на нарушителей порядка осуществления муниципального финансового контроля. Полномочия по составлению административных протоколов за нецелевое использование средств местных бюджетов в соответствии со ст. 60 закона Тверской области «Об административных правонарушениях» у должностных лиц органов муниципального

финансового контроля были и в предыдущей редакции закона, соответственно, остались они и в новой редакции.

На состоявшейся в марте видеоконференции Сергей Степашин сообщил о том, что Счетной палатой России готовится материал, включающий в себя комплекс законодательных инициатив по проблемам госфинконтроля, составленный по результатам обращений контрольно-счетных органов Российской Федерации.

Предполагается внесение изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Напомню, что по результатам расширенной коллегии в марте 2010 года нами была инициирована процедура внесения в Законодательное Собрание Тверской области соответствующего законопроекта. В нем предполагалось включить муниципальные КСО в перечень лиц, на которые не распространяется действие данного закона в части ограничения времени проверки, периодичности их проведения и направления планов проверок в прокуратуру для согласования.

Таким образом, председатель Счетной палаты подтвердил необходимость решения этого вопроса, что служит еще одним свидетельством перемен на законодательном уровне в поддержку органов внешнего финансового контроля.

Подводя итоги работы за 2010 год, подчеркну, что, как и в предыдущие годы, главное место в деятельности областной КСП и контрольно-счетных органов муниципальных образований занимают мероприятия, направленные на выявление и пресечение нарушений в управлении бюджетными средствами, объектами государственной и муниципальной собственности. Контрольными органами в отчетном году выполнялись основные задачи и функции по обеспечению единой системы непрерывного трехлетнего цикла контроля за исполнением бюджетов, осуществлением контрольно-ревизионной, экспертно-аналитической, информационной и иной деятельности, направленной на совершенствование методов контроля.

В 2010 году контрольно-счетной палатой Законодательного Собрания Тверской области и муниципальными контрольно-счетными органами проведено 158 контрольных мероприятий, в ходе которых проверено 267 объектов. Отмечу, что с каждым годом эти мероприятия становятся всё более масштабными, а их результаты более значимыми.

Объем бюджетных средств, охваченных при проведении контрольных мероприятий, составил 116,7 млрд. рублей. *Выявлено нарушений законодательства в финансово-бюджетной сфере на 14 млрд. рублей, или 12% к объему проверенных средств.* Нецелевое использование бюджетных средств составило 0,9 млн. рублей. Причем 97% нецелевого использования приходится на муниципальные образования.

Сегодня уже недостаточно проверять законность расходования общественных финансов, особое внимание уделяется контролю эффективности и результативности их использования. Неэффективные расходы по итогам проведенных контрольных мероприятий составили *137,6 млн. рублей.*

В 2010 году в результате принятых по итогам проверок мер *устранено финансовых нарушений на общую сумму 672,9 млн. рублей, восстановлено в бюджет 48,2 млн. рублей.* К дисциплинарной и административной ответственности привлечены 28 должностных лиц.

Для пресечения выявленных финансовых нарушений в органы прокуратуры и иные правоохранительные органы направлено 12 материалов, по которым возбуждено *4 уголовных дела.* 2 из них – по итогам проверок контрольно-счетной палаты Торопецкого района, руководитель которой присутствует сегодня здесь и расскажет об опыте взаимодействия с правоохранительными органами.

Стоящие перед нами задачи по содействию эффективному управлению общественными ресурсами Тверской области, эффективному стратегическому прогнозированию и управлению рисками требуют дальнейшей консолидации наших усилий. Продолжится работа по оценке эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ, участие в реализации стратегических направлений социально-экономического развития региона

В свете необходимости кардинального повышения эффективности бюджетных расходов, управления государственной собственностью и борьбы с коррупцией изучение и анализ передового отечественного и международного опыта деятельности в области внешнего финансового контроля станет хорошим подспорьем.

В особенности, это касается обмена опытом по внедрению аудита эффективности, который глава Счетной палаты России Сергей Степашин называет новой философией контроля. Напомню, что в текущем году контрольно-счетной палате Законодательного Собрания Тверской области предстоит провести аудит эффективности оказания высокотехнологичной медицинской помощи населению Тверской области и аудит эффективности использования в 2005-2010 годах бюджетных средств на государственную поддержку учреждений общего образования.

На освоении новых форм и методов контроля, включая аудит эффективности, будет сосредоточено внимание и в рамках дальнейшей работы нашей Ассоциации. На первый план выходит содействие повышению квалификации руководителей и сотрудников контрольно-счетных органов, поскольку высокая профессиональная квалификация финансовых контролеров – залог их эффективной работы.

Ассоциация приложит максимум усилий для укрепления единой системы внешнего финансового контроля в регионе, совершенствования контроля на всех уровнях бюджетной системы и повышения его эффективности.

В свою очередь, считаю необходимым инициировать создание межведомственного координационного Совета по вопросам государственного и муниципального финансового контроля в Тверской области.

Опыт работы наших коллег в Республике Татарстан и Ульяновской области убедительно подтверждает важность совместной деятельности контрольных и надзорных органов: скоординированная работа дает значительно больший эффект, повышает доверие к участникам бюджетного процесса.

Основными задачами Совета должны стать:

- обеспечение координации деятельности и организации взаимодействия контрольных и надзорных органов;
- выработка согласованных подходов к определению методов выявления, квалификации и пресечения финансовых нарушений;
- информирование Губернатора и Законодательного Собрания Тверской области о состоянии финансовой дисциплины при использовании средств бюджета как Тверской области, так и всех муниципальных образований.

Реализация этих задач возможна при:

- разработке и утверждении согласованного сводного плана проверок и ревизий в целях исключения дублирования в осуществлении контрольной деятельности;
- определении направлений и организации проведения совместных контрольных мероприятий;
- обмену информацией;
- обобщении результатов проведенных контрольных мероприятий.

В состав Совета считаем необходимым включить представителей органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных и контрольно-надзорных органов, органов внутреннего контроля, созданных при исполнительных органах власти.

Контрольно-счетная палата подготовит проект Положения о межведомственном координационном Совете и направит его в адрес главы региона и руководителей всех вышеперечисленных органов для рассмотрения, дополнений и предложений.

Эти и другие предложенные меры будут способствовать укреплению единой системы внешнего финансового контроля в регионе, повышению его результативности, а значит, – достижению целей экономической и социальной политики Тверской области, повышению инвестиционной привлекательности региона и обеспечению положительной динамики его развития.

Благодарю за внимание.



ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГУБЕРНАТОРА
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
АЛЕКСЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
КАСПРЖАКА

Уважаемая Людмила Дмитриевна! Уважаемые члены расширенного заседания коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области!

С удовольствием должен отметить, что *встреча представителей органов внешнего финансового контроля, а также представителей органов исполнительной власти нашего региона становится традиционной*: в течение последнего года мы с вами встречаемся практически ежеквартально.

Сама практика показывает, что повышение качества управления государственными и муниципальными финансами возможно лишь при условии тесного объединения усилий органов внешнего и внутреннего финансового контроля и их взаимодействия с органами власти всех уровней.

Как неоднократно отмечал ранее Губернатор области Дмитрий Вадимович Зеленин, *контрольно-счетная палата Законодательного Собрания квалифицированно и добросовестно справляется с возложенными на нее обязанностями* по выполнению контрольно-ревизионной, экспертно-аналитической и информационной деятельности:

- контрольно-счетная палата оказывает серьезную поддержку усилиям Администрации Тверской области по обеспечению правовой обоснованности и эффективности расходования средств бюджета, прозрачности финансовой, налоговой, инвестиционной политики;

- представители палаты активно участвуют в подготовке и экспертизе проектов областного бюджета, законопроектов в сфере бюджетного процесса и в других важнейших сферах жизни региона;

- контрольно-счетная палата принимает участие в деятельности областного Совета муниципальных образований, в подготовке и проведении Бюджетной комиссии области, Комиссии по повышению эффективности бюджетных расходов; председатель палаты Людмила Дмитриевна Желтова возглавляет Административную коллегию Тверской области;

- подготовленные аудиторам палаты заключения на законопроекты, а также проекты нормативных правовых актов Тверской области содержат конкретные предложения по совершенствованию бюджетного процесса в регионе, по организации финансирования долгосрочных целевых программ и их отдельных мероприятий и уточнению правовых актов.

Немаловажным событием прошлого года стало принятие контрольно-счетной палаты Законодательного собрания Тверской области в качестве полноправного члена в состав Европейской организации региональных органов внешнего финансового контроля

(EURORAI), что означает соответствие деятельности палаты всем европейским стандартам. Участие КСП в деятельности EURORAI послужит усилению внешнего контроля за эффективным и рациональным использованием бюджетных средств, укреплению международного статуса Тверского региона и повышению его инвестиционной привлекательности.

О результативности работы контрольно-счетной палаты в 2010 году мы только что выслушали доклад председателя Людмилы Дмитриевны Желтовой.

Положительную оценку заслуживают усиленные старания контрольно-счетной палаты, направленные на создание контрольно-счетных органов в муниципальных образованиях области, т.к. проблема осуществления контроля местных финансов продолжает оставаться до настоящего времени болезненной, главным образом, по причине противоречивости нормативно-правовой базы по данному вопросу.

Так, например, статьей 153 Бюджетного кодекса РФ устанавливается обязанность осуществления последующего контроля за исполнением бюджета соответствующим законодательным (представительным) органом, т.е. согласно Бюджетному кодексу РФ *контроль за исполнением бюджета муниципального образования должен осуществляться представительным органом данного муниципального образования*. Однако пунктом 2 статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» подразумевается *создание контрольного органа по усмотрению самого муниципального образования*.

Исходя из этого, над вопросом финансового контроля на муниципальном уровне мы должны работать самостоятельно, и Людмила Дмитриевна со своими специалистами в данном направлении проводит большую работу.

Как уже департаментом финансов Тверской области ранее было озвучено, разработанной и утвержденной *долгосрочной целевой программой Тверской области «Совершенствование системы управления общественными финансами Тверской области на 2010-2016 годы» особое внимание уделено именно вопросам развития внешнего финансового контроля*.

В целях содействия развитию и повышению эффективности контрольно-ревизионной деятельности на муниципальном уровне в рамках ДЦП предусмотрено софинансирование в 2011-2013 годах мероприятий по организации и развитию органов муниципального финансового контроля, созданных представительными органами муниципальных образований Тверской области, в общем объеме почти 82 млн. рублей.

Одновременно для развития и укрепления на местном уровне системы органов финансового контроля, созданных представительными органами местного самоуправления, планируется проводить профильное обучение сотрудников контрольных органов городских округов и муниципальных районов, в том числе вновь созданных. На эти цели выделено по 800 тыс. рублей в 2011 и 2012 годы соответственно.

Однако данный вопрос, на мой взгляд, должен параллельно решаться и с учетом того, что в настоящее время 22 из 43 муниципальных районов и городских округов области являются глубоко дотационными, что соответственно делает их субъектами финансово-контрольных отношений со стороны контрольных органов субъекта. Такая же картина наблюдается и на уровне поселений. Исходя из этого, в данной ситуации *полномочия по осуществлению как внутреннего, так и внешнего контроля в сельских поселениях возможно передать на районный уровень*, т.е. делегировать данные полномочия путем заключения соответствующих соглашений.

Внешний контроль, осуществляемый контрольно-счетной палатой, созданной законодательным органом Тверской области, который не принимает непосредственного

участия в исполнении бюджета, а значит, не находящийся в подчинении у проверяемого органа, несомненно, обладает более высокой степенью объективности и эффективности, чем финансовый контроль, осуществляемый органами исполнительной власти, т.е. внутренний контроль, актуальность которого не снижается и приобретает новые направления.

Так, например, контрольно-ревизионным управлением департамента финансов Тверской области, осуществляющим последующий финансовый контроль за целевым, правомерным и эффективным использованием бюджетных средств, в 2010 году проведено 87 ревизий и проверок, в ходе которых проверено более 13 млрд. рублей и выявлено финансовых нарушений на сумму 2,1 млрд. рублей, или 14,9 % от объема проверенных средств.

Необходимо отметить, что показатель выявленных финансовых нарушений по сравнению с предыдущим годом возрос почти в 2 раза, в т.ч. возросло нецелевое, правомерное и неэффективное использование бюджетных средств. И это тревожит.

Департаментом финансов Тверской области 11 материалов проверок направлено в правоохранительные органы, более половины – в Администрацию Тверской области, такое же количество – в вышестоящую организацию, 6 материалов – в Административную коллегия Тверской области. По материалам контрольных мероприятий возбуждено 4 уголовных дела, внесено 4 представления органами прокуратуры, 16 человек привлечено к материальной ответственности.

Однако, к сожалению, в настоящее время процент устранения выявляемых контрольными органами финансовых нарушений в использовании бюджетных средств остается низким, главным образом, в силу объективных обстоятельств.

Так, например, несмотря на то, что *применение мер принуждения к нарушителям бюджетного законодательства регламентировано бюджетным законодательством*, законодательством об административных нарушениях, гражданским законодательством, анализ действующего законодательства (ст. 2, 7, 8, 281, 284.1 Бюджетного кодекса РФ) и изучение судебной практики (определений Верховного Суда Российской Федерации, Решений Хабаровского краевого, Ленинградского, Томского и других областных судов) позволяют сделать вывод о том, что регулирование оснований, видов ответственности и установление порядка применения мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства находятся вне компетенции субъекта Российской Федерации и относятся к ведению только Российской Федерации.

Отсутствуют какие-либо меры по выявленным финансовым нарушениям в части неэффективного использования бюджетных средств, а данная сумма нарушений велика; Министерством финансов РФ в сторону смягчения трактуется понятие нецелевого использования средств.

До настоящего времени отсутствует определенность в вопросе применения мер принуждения к организациям, получающим субсидии из бюджетов на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) при невыполнении государственных (муниципальных) заданий, причем не только по качеству, но и по количеству. Более того, подход Министерства финансов предполагает, что невыполнение государственного (муниципального) задания в определенном диапазоне объемных показателей не может рассматриваться как основание для возврата средств от бюджетного (автономного) учреждения в бюджет публично-правового образования. Норма о том, что остаток субсидии на выполнение госзадания и содержание имущества в конце финансового года не подлежит возврату в бюджет, прямо закреплена в Федеральном законе от 08.05.2010 N°83-ФЗ.

Исходя из этого, перед органами финансового контроля стоит задача не только выявления фактов нарушений, но и их реализации и применения к нарушителям бюджетного законодательства соответствующих мер.

Конечно, в данной ситуации можно пойти по пути наименьшего сопротивления и ссылаться на отсутствие соответствующей нормативной базы. *Но все ли мы используем?*

В связи с этим, во-первых, считаю необходимым проинвентаризировать действующие нормативные акты Тверской области по данному направлению: Закон о бюджетном процессе, Закон об административных правонарушениях, Положение о департаменте финансов Тверской области и ряд других на предмет соответствия федеральному законодательству и возможности применения мер принуждения при нарушении бюджетного законодательства.

Во-вторых, считаю возможным заключать соответствующие соглашения с главами муниципальных образований по выделению и использованию средств областного бюджета Тверской области с определением их ответственности в случае нецелевого, неправомерного или неэффективного использования.

В-третьих, полностью поддерживаю предложение Людмилы Дмитриевны об иницировании создания межведомственного координационного Совета по вопросам государственного и муниципального финансового контроля в Тверской области. Действительно, данный Совет, исходя из совместных действий контрольных и надзорных органов, позволит скоординировать нашу работу с наибольшим эффектом.

В рамках формирования целостной системы внутреннего и внешнего финансового контроля как государственного, так и муниципального, *целесообразна разработка схем взаимодействия органов всех властей региона по вопросам финансового контроля*, утверждение Регламента их взаимодействия, подготовка и подписание соглашений о взаимодействии и сотрудничестве органов финансового контроля и т.д.

Нужно налаживать взаимодействие служб внешнего и внутреннего контроля, исключив параллелизм и дублирование в работе. Это взаимодействие законодательно и нормативно пока никоим образом не регламентировано (однако мы вводим уже совместные проверки КСП и департамента финансов), а значит необходимо искать эти пути самостоятельно, непосредственно на уровне субъекта или муниципалитета.

Таковыми путями могут стать:

- создание единого информационного центра для сбора и обобщения информации о результатах контрольных мероприятий, а также формирование сводной информации для принятия соответствующих управленческих решений, в том числе кадровых;
- обеспечение взаимосвязи между органами контроля путем проведения совместных семинаров, издания справочных пособий по контрольной работе и трактовке основных терминов контрольной работы и др.;
- применение единых методов и подходов к организации и проведению контрольных мероприятий; разработка единых методических рекомендаций при осуществлении финансового контроля, а также возможное единство методологии контрольных мероприятий;
- обмен информацией о проведенных контрольных мероприятиях и планами их проведения в целях организации финансового контроля с исключением дублирования деятельности контрольных органов;
- исходя из того, что применение карательных мер к нарушителям финансовой дисциплины не должно являться самоцелью контрольных органов, а первостепенное значение в нашей деятельности мы должны уделять предупреждению финансовых нарушений, один из путей взаимодействия должен быть направлен на выявление резервов и принятие мер по улучшению финансовой деятельности объектов контроля.

Несомненно, что в сфере управления общественными финансами до сих пор имеются системные недостатки и нерешенные проблемы. В то же время и *уровень задач, которые сегодня стоят перед руководством региона, существенно повысился*. Качество управления общественными финансами можно оценить с точки зрения его влияния на темпы продвижения к достижению поставленных целей. В связи с этим необходимость достижения долгосрочных целей социально-экономического развития, поставленных как в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике, так и в ежегодном Послании Губернатора Тверской области Законодательному Собранию Тверской области, повышение требований к эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления ставят новые задачи и в области управления общественными финансами, в том числе в финансовом контроле.

И мы эти задачи будем решать вместе!

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПЕРВОГО
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРОКУРОРА
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА
СЕМЁНОВА



**«ОБ ИТОГАХ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ
ПО МАТЕРИАЛАМ ПРОВЕРОК, НАПРАВЛЕННЫХ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО
СОБРАНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Уважаемые коллеги!

Органами прокуратуры области особое внимание уделяется исполнению бюджетного законодательства органами государственной власти, местного самоуправления, контролирующими органами.

Проверками исполнения бюджетного законодательства органами прокуратуры области в 2010 году выявлено 1910 нарушений бюджетного законодательства (в 2009 году – 2064). По выявленным нарушениям внесено 410 представлений (424), по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 148 лиц (123). Принесено 168 протестов (178), объявлено 11 предостережений (66), возбуждено 14 уголовных дел (5).

Прокуратура области в целях предупреждения принятия органами власти неправомερных правовых актов использует полномочия, предоставленные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

В соответствии с требованиями приказов Генерального прокурора Российской Федерации прокуратурой области обеспечено участие прокурорских работников в подготовке и принятии законодательных актов. Проекты всех законов и постановлений, выносимых на рассмотрение Законодательного Собрания Тверской области, поступают в прокуратуру области. Прокуратура проверяет их соответствие Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. В рабочих группах и постоянных комитетах Законодательного Собрания Тверской области, а также в работе пленарных заседаний при принятии законов и постановлений принимают участие старший помощник прокурора Тверской области по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами области, органами местного самоуправления, сотрудники отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства.

В целях повышения эффективности совместной деятельности по выявлению и пресечению правонарушений, обеспечения надлежащего рассмотрения поступивших в прокуратуру Тверской области материалов КСП, контроля за их рассмотрением и законностью принятых решений принято Положение о порядке взаимодействия прокуратуры Тверской области и контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской

области при проведении контрольных мероприятий (проверок) на объектах, представляющих взаимный интерес.

Взаимодействие между контрольно-счетной палатой и прокуратурой области осуществляется в соответствии с компетенцией, установленной Федеральным законом от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», законом Тверской области от 30.07.1998 №25-03-2 «О контрольно-счетной палате Законодательного Собрания Тверской области», Положением о порядке взаимодействия прокуратуры Тверской области и контрольно-счетной палатой при проведении контрольных мероприятий (проверок) на объектах, представляющих взаимный интерес, и иными нормативными актами.

На протяжении всего периода работы КСП в адрес прокуратуры области систематически направляются материалы по результатам проверок целевого использования бюджетных средств.

Рассмотрение материалов контрольно-счетной палаты исключительно с уголовно-правовой точки зрения не является исчерпывающим, ввиду чего органами прокуратуры применяется весь спектр предусмотренных законом полномочий по устранению выявленных нарушений.

Внесение представлений или принятие иных мер прокурорского реагирования по итогам проверок по материалам контрольно-счетной палаты решается прокуратурой области в порядке, установленном Федеральным законом от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Прокуратура области принимала активное участие в подготовке закона Тверской области «О контрольно-счетной палате Законодательного Собрания Тверской области».

Поэтому наделение этого органа функциями осуществления предварительного, текущего и последующего контроля за исполнением областного бюджета Тверской области, бюджетов государственных внебюджетных фондов Тверской области; контролем за законностью и своевременностью движения средств областного бюджета Тверской области, средств государственных внебюджетных фондов; за целевым и эффективным расходованием средств областного бюджета, бюджетов внебюджетных фондов; а также осуществления проверок местных бюджетов Тверской области – получателей межбюджетных трансфертов из областного бюджета Тверской области отвечает интересам и задачам органов прокуратуры.

Используя данные полномочия КСП, прокуратура Тверской области ежегодно с 2005 года проводит с участием ее специалистов проверки соблюдения бюджетного законодательства органами государственной власти Тверской области.

По результатам данных проверок по выявленным нарушениям прокуратурой области принимаются меры прокурорского реагирования. Результаты проверок обсуждаются на заседаниях коллегии прокуратуры Тверской области. Решения коллегии являются обязательными для всех межрайонных прокуроров.

Кроме того, контрольно-счетной палатой по требованию прокуратуры в связи с рассмотрением жалоб граждан проводились проверки целевого использования средств областного бюджета.

В 2009 году в прокуратуру области из КСП поступило 7 материалов, по результатам рассмотрения которых были приняты меры прокурорского реагирования.

По материалам проверок, проводимых КСП, органами прокуратуры было внесено 6 представлений, опротестован незаконный правовой акт.

Так, по материалам проверки финансирования, законности и целевого использования средств Городенским и Вахонинским сельскими поселениями Конаковского района Тверской области были внесены представления об устранении нарушений бюджетного законодательства в адрес глав администраций указанных сельских поселений. Кроме того, отдельные нормы Положения о бюджетном процессе опротестованы.

В 2010 году из КСП поступило 5 материалов:

1. По материалам проверки финансирования и целевого использования средств областного бюджета Тверской области, предоставленных комитету внутренней политики Тверской области в 2007 году и текущем периоде 2008 года на государственную поддержку в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации, органом дознания ОМ №3 УВД по г. Твери проведена проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

По результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

22.03.2011 заместителем прокурора Центрального района г. Твери указанное постановление отменено в связи с неполнотой проведенной проверки.

2. По материалам проверки финансирования, законности и целевого использования средств областного бюджета в 2007 году и за 9 месяцев 2008 года на проведение мероприятий регионального значения, в том числе на создание промышленных округов на территории Тверской области, на проведение мероприятий, направленных на привлечение инвестиций в экономику и социальную сферу Тверской области, на проведение конкурса «Тверская марка 21 века», органом дознания ОМ №3 УВД по г. Твери проведена проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

31.01.2011 материал для дальнейшей проверки направлен в следственный отдел по г. Твери СУ СК РФ по Тверской области по подследственности.

Данное решение руководителем следственного отдела по г. Твери СУ СК РФ по Тверской области обжаловано прокурору Центрального района г. Твери.

По результатам рассмотрения указанного обращения прокурором Центрального района г. Твери указанный материал проверки в соответствии с требованиями ст. 151 УПК РФ направлен руководителю следственного отдела по г. Твери СУ СК РФ по Тверской области для организации дальнейшей проверки.

В настоящее время по материалу следователем следственного отдела по г. Твери СУ СК РФ по Тверской области проводятся проверочные мероприятия, процессуальное решение не принято.

3. По материалам проверки ГУП «Управляющая компания «Тверьрегионинвест» по вопросу использования средств областного бюджета Тверской области, полученных на исполнение государственных контрактов (договоров), заключенных с органами исполнительной власти Тверской области, в 2007, 2008 годах и текущем периоде 2009 года, органом дознания ОМ №3 УВД по г. Твери проведена проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

По результатам проверки 22.03.2011 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

22.03.2011 заместителем прокурора Центрального района г. Твери указанное постановление отменено в связи с неполнотой проведенной проверки.

При проверке законности по указанным материалам установлены нарушения уголовно-процессуального законодательства.

В связи с этим 25.05.2010 прокурором Центрального района г. Твери начальнику ОМ №3 УВД по г. Твери внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

По результатам рассмотрения представления прокурора начальник ОБЭП ОМ №3 УВД по г. Твери, старший оперуполномоченный ОБЭП ОМ №3 УВД по г. Твери привлечены к дисциплинарной ответственности.

4. По материалам проверки финансирования, законности, целевого и эффективного использования средств областного бюджета Тверской области, предусмотренных в 2008 году на реализацию областной целевой программы «Развитие сферы культуры Тверской области на 2007-2009 годы» в части средств, предусмотренных на проведение

всероссийской акции – Дни славянской письменности и культуры, в СО по г. Твери СУ СК при прокуратуре РФ по Тверской области проведена проверка в порядке ст.ст. 144,145 УПК РФ.

По результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

5. По материалам проверки законности и эффективности использования средств областного бюджета Тверской области департаментом здравоохранения Тверской области при проведении закупок лекарственных средств для государственных лечебных учреждений Тверской области в 2009 году 17.02.2011 заместителем прокурора области вынесено постановление о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ.

28.02.2011 материал зарегистрирован в КРСоП №404 следственного отдела по г. Твери СУ СК РФ по Тверской области.

В соответствии с требованиями ст. 144 УПК РФ срок проверки по материалу продлен до 30 суток. В настоящее время по материалу проводятся проверочные мероприятия, процессуальное решение не принято.

Проведение проверок по указанным материалам находится на контроле в прокуратуре области.

Необходимо отметить, что контрольно-счетная палата располагает большими возможностями по выявлению нарушений бюджетного законодательства, в том числе фактов нецелевого использования бюджетных средств.

В настоящее время особое внимание уделяется борьбе с коррупцией, целевому использованию бюджетных средств, в том числе средств, выделенных на реализацию национальных проектов. Важным направлением деятельности является и соблюдение законодательства при проведении конкурсов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд, поскольку одним из способов противодействия коррупции в органах государственной власти, стимулирования конкуренции в экономике, а также обеспечения экономичного и эффективного использования средств бюджета является проведение конкурсов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд.

От активности взаимодействия органов прокуратуры и счетных палат (любого уровня) в этом направлении зависит принятие своевременных мер, что позволит обеспечить сохранность бюджетных средств, их своевременный возврат в казну Тверской области и привлечение к уголовной ответственности нерадивых руководителей, допустивших финансовые нарушения. Органы прокуратуры надеются на плодотворное сотрудничество. Выражая уверенность, прокуратура заверяет, что ни одно нарушение не останется без правовой оценки.

Спасибо за внимание.



ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ
РУКОВОДИТЕЛЯ УПРАВЛЕНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИРИНЫ СЕМЁНОВНЫ ДЁМИНОЙ

**«РЕЗУЛЬТАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ТВЕРСКОГО УФАС РОССИИ С ОРГАНАМИ
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ»**

Уважаемые коллеги! Уважаемый президиум!

Я рада приветствовать вас на этом мероприятии. Я желаю развития вашей системе и нашему дальнейшему плодотворному сотрудничеству.

Хочу сказать несколько слов о том, как мы с вами взаимодействуем. Наиболее тесные взаимоотношения нашего управления с органами финансового контроля начались после закрепления за антимонопольными органами полномочий по контролю и надзору в сфере размещения государственных и муниципальных заказов – это конец 2005 – начало 2006 года.

Первые контакты были эпизодическими, носили скорее консультационно-ознакомительный характер, проходили в форме обсуждений, рабочих встреч. Но по мере того, как Управление «втягивалось в тему» и совершенствовало работу по организации контроля на территории Тверской области, наша с вами работа стала носить более предсказуемый и системный характер.

В 2008 году, если судить по результатам, мы с вами сработали, в общем-то, по «нулям», хотя единичные обращения за консультациями у нас с вами были. С Управлением Росфиннадзора было 4 деловых контакта, которые завершились возбуждением 4 административных дел и наложением 1 штрафа на должностное лицо в размере 20 тыс. рублей. По 1 случаю срок привлечения к ответственности истек, в связи с чем никаких мер не было принято к нарушителям; еще по 2 случаям дела были прекращены в связи с отсутствием события нарушения, как посчитала комиссия Управления.

В 2009 году со стороны контрольно-счетной палаты к нам поступило 4 обращения, которые завершились наложением 1 штрафа в размере 30 тыс. рублей, и по 3 случаям дела были прекращены по малозначительности.

От Росфиннадзора в 2009 году поступило 3 обращения; наложено 2 штрафа по 50 тыс. рублей, один из которых был отменен судом.

В 2010 году было рассмотрено 4 обращения КСП. Возбуждено 3 административных дела, наложены 2 штрафа по 30 тыс. рублей и 1 штраф отменен судом по малозначительности.

С Росфиннадзором в 2010 году контактов у нас не было.

Проинформирую вас о том, как сложились итоги работы нашего Управления за 2010 год в сфере размещения госзаказов. Можно сказать, что, в целом, из общего объема выявленных нарушений по тем сферам деятельности, которые контролируют антимонопольные органы, было выявлено 891 нарушение. 466 нарушений выявлены в сфере размещения госзаказа.

В целом, за прошлый год в наш адрес поступило 180 жалоб на размещение госзаказов, из них были приняты к рассмотрению 166. Из 166 обоснованными жалобами были признаны 97. Были выявлены определенные нарушения №94-ФЗ и были приняты соответствующие меры к нарушителям. Из 166 рассмотренных жалоб 128 были в отношении действий органов субъекта Федерации и муниципальных образований. То есть две трети жалоб поступают как раз по тем вопросам, которые вы, со своей стороны, тоже пытаетесь контролировать и оцениваете эффективность использования бюджетных средств.

Взаимодействие наше, безусловно, должно продолжаться и совершенствоваться. Для этого, может быть, нужно совершенствовать и нормативную базу, чтобы ни одно правонарушение не осталось незамеченным и безнаказанным. Только тогда можно будет считать, что мы с вами не зря едим хлеб за народные деньги.

Спасибо за внимание.



ВЫСТУПЛЕНИЕ АУДИТОРА
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА
УСТИНОВА

**«ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ И НЕДОСТАТКИ
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ И ИСПОЛНЕНИИ
МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ»**

Уважаемые участники коллегии!

Контрольно-счетной палатой Законодательного Собрании Тверской области в отношении бюджетов муниципальных образований проводятся внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований, проверки соблюдения бюджетного законодательства при формировании и исполнении местных бюджетов и тематические проверки.

В ходе контрольных мероприятий КСП выявляются типичные нарушения и недостатки в бюджетном процессе муниципалитетов при формировании и исполнении местных бюджетов.

Одной из причин нарушений и недостатков, особенно на поселенческом уровне, является неприведение бюджетного процесса в муниципальных образованиях в соответствие с изменениями в Бюджетный кодекс, вступившими в силу в основном с 2008 года. Данные изменения ужесточили требования к бюджетному процессу на уровне муниципальных образований и ввели принципиально новый порядок осуществления его основных этапов. При этом федеральное законодательство мало учитывает особенности небольших поселений, и большинство требований являются общими для всех уровней бюджетной системы.

Наиболее актуальными вопросами по результатам проверок являются *нарушения и недостатки при правовом регулировании* организации бюджетного процесса, составлении проектов решений о бюджете, предоставлении межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, установление расходных обязательств муниципальных образований, ведение бюджетного учета, составление и утверждение отчетности, осуществление операций с отдельными видами доходов и расходов.

Среди нарушений и недостатков, выявляемых при проверке организации бюджетного процесса, формировании и исполнении местных бюджетов, можно выделить следующие:

1) *Отсутствие (несвоевременное утверждение) муниципального правового акта, регулирующего организацию бюджетного процесса, а также его несоответствие действующему законодательству.*

В значительном числе муниципальных образований правовые акты, регулирующие бюджетный процесс, приняты не в полном составе или принимались значительно позднее вступления в силу предусматривающих их норм бюджетного законодательства.

Например, в Эммаусском сельском поселении Калининского района Положение о бюджетном процессе было принято только в ходе проведения проверки. В отдельных муниципальных образованиях не устанавливались сроки и порядки составления проекта бюджета, порядки и методики планирования бюджетных ассигнований, порядки составления и ведения кассового плана и другие документы, наличие которых предусмотрено Бюджетным кодексом РФ.

В Положения о бюджетном процессе в муниципальных образованиях после изменений федерального законодательства своевременно не вносятся соответствующие изменения. Так, зачастую муниципальные правовые акты, регулирующие бюджетный процесс, содержат нормы, которые изменены на федеральном уровне еще с 2008 года.

Например, Положением о бюджетном процессе муниципального района к полномочиям представительного органа было отнесено утверждение долгосрочных целевых программ, а перечень документов и материалов, представляемых одновременно с проектом бюджета, не соответствовал действующему законодательству.

2) *Нарушение порядка представления и рассмотрения проекта бюджета.*

Порядок представления и рассмотрения бюджета устанавливается представительным органом в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ. Зачастую из-за недостатков утвержденного порядка или вследствие его несоблюдения допускаются следующие нарушения общих требований законодательства:

- несоблюдение администрацией муниципального образования сроков внесения проекта решения о бюджете в представительный орган;
- документы и материалы, представление которых предусмотрено Бюджетным кодексом одновременно с проектом бюджета, не представляются местными администрациями или представляются не в полном объеме в представительный орган.

Например, не представляются: прогноз социально-экономического развития, методики (проекты методик) и расчеты распределения межбюджетных трансфертов, оценка ожидаемого исполнения бюджета на текущий финансовый год. А в поселениях указанный вопрос бывает даже и не представляется возможным проверить, поскольку проект решения о бюджете передается администрацией поселения в совет депутатов без сопроводительных документов и каких-либо отметок об их получении представительным органом.

3) *Нарушение порядка формирования и несогласованность показателей и приложений, утверждаемых в составе решения о бюджете.*

Нарушение порядка формирования расходов бюджета в отсутствие принятых муниципальных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства, и исполнение таких расходов в отсутствие расходных обязательств **являются наиболее часто встречающимися нарушениями.**

Например, в расходы бюджета включались бюджетные ассигнования:

- на реализацию долгосрочных целевых программ, не принятых на момент утверждения местного бюджета, или объем ассигнований на реализацию долгосрочных целевых программ в решении о бюджете не соответствует объему расходов, предусмотренных в самой ДЦП;
- на предоставление субсидий юридическим лицам и бюджетам поселений в отсутствие порядков предоставления указанных субсидий.

Также часто встречаются противоречия и несогласованность между показателями бюджета в разных его частях и приложениях (например, между доходами, расходами и дефицитом в текстовой части и приложениях; между суммой долга в программе заимствований, источниках финансирования дефицита и текстовой части).

4) *Нарушения порядка осуществления бюджетных инвестиций.*

В этой группе можно отметить следующие нарушения:

– бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций предусматриваются в решениях о бюджете в отсутствие долгосрочных целевых программ и нормативных правовых актов местной администрации;

– осуществление финансирования реконструкции объектов, не находящихся в муниципальной собственности.

5) *Нарушения и недостатки при определении статуса и осуществлении полномочий контрольных органов.*

Полномочия и общие принципы создания контрольного органа муниципального образования предусмотрены в статье 38 Закона №131-ФЗ, статье 157 БК РФ. Включение его в структуру органов МСУ не является обязательным. Однако *одна из функций контрольного органа – проведение внешней проверки годового отчета* об исполнении бюджета муниципального образования – *является необходимым этапом бюджетного процесса*. Фактически это обуславливает необходимость создания контрольного органа в городских округах и муниципальных районах. Соответствующие полномочия поселений могут быть переданы району.

Проверки, проведенные КСП в муниципальных образованиях, и данные мониторинга по итогам года показывают, что контрольные органы, работающие на общественных началах, часто не проводят предусмотренные статьями 157, 264.4 БК РФ экспертизы проектов местных бюджетов и внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов. Там, где эти мероприятия проводятся, они не приводят к выявлению и устранению фактически имеющихся нарушений.

Анализ данных о деятельности контрольных органов муниципальных районов за 2010 год, полученных по запросу КСП, показывает, что результаты работы органов, сформированных на профессиональной основе, существенно выше.

Так, девятью муниципальными КСО, созданными на постоянной основе (без КСП Тверской городской Думы), за год проведено 63 проверки, которыми охвачено 80 объектов с объемом проверенных бюджетных средств 527,1 млн. рублей; выявлено нарушений на 11,2 млн. рублей. Устранено финансовых нарушений на 1,7 млн. рублей, 2 человека привлечены к дисциплинарной ответственности. 4 материала направлено в правоохранительные органы, возбуждено 2 уголовных дела.

За этот же период времени девятью КСО, созданными из числа депутатов, проведено 25 проверок (в 2,5 раза меньше), которыми охвачено 25 объектов (в 3 раза меньше) с объемом проверенных бюджетных средств 108,1 млн. рублей (в 5 раз меньше). При этом нарушений выявлено всего на 4,8 тыс. рублей, устраненные финансовые нарушения отсутствуют.

Следует отметить, что общая численность сотрудников КСО муниципальных районов и городских округов, работающих на постоянной основе (не считая КСП Тверской городской Думы) составляет 13 человек, или в среднем 1,3 человека на один контрольно-счетный орган. Фактическая численность в два сотрудника имеется только в контрольно-счетных органах Осташковского, Нелидовского, Торопецкого и Калязинского районов.

Есть муниципальные образования, в которых первоначальные действия по созданию КСО были предприняты представительными органами, но они не функционируют. Так, в Лихославльском районе решением Собрании депутатов от 24.06.2010 №98 утверждено Положение о контрольно-счетной палате Лихославльского района, однако контрольный орган не функционирует по причине отсутствия работников.

В Вышнем Волочке решением городской Думы от 26.11.2008 №13 утверждено Положение о контрольно-счетной палате города Вышний Волочек, которое было

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2010 ГОД



■ КСО из числа депутатов
■ КСО на постоянной основе (без г. Твери)
 (суммы указаны в тыс. руб.)

обжаловано прокуратурой. В настоящее время Вышневолоцкой городской Думой готовятся изменения в Устав города, согласно которым будет образована городская контрольно-счетная палата в качестве самостоятельного органа местного самоуправления.

Что касается повышения квалификации сотрудников КСО, то надо отметить, что в 2010 году на муниципальном уровне этому вопросу уделялось явно недостаточное внимание. Обучение по программе повышения квалификации прошел только один представитель муниципального внешнего финансового контроля.

Подводя итоги, следует отметить, что в целях устранения нарушений, допускаемых при формировании и исполнении местных бюджетов, более жесткого соблюдения бюджетного процесса необходимо создание профессиональных контрольно-счетных органов во всех муниципальных районах и городских округах. В тех муниципальных образованиях, где КСО созданы из числа депутатов (на общественных началах) необходимо как можно скорее сформировать контрольные органы на профессиональной основе.

Контрольно-счетная палата Законодательного Собрания Тверской области, со своей стороны, всегда готова помочь при возникновении вопросов по организации муниципального контрольно-счетного органа или осуществлению контрольной и экспертной деятельности.

Спасибо за внимание.



ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ
ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
ИЛЬИ ЕФИМОВИЧА ДУНАЕВСКОГО

**«ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
ТВЕРСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ЗА 2010 ГОД»**

Уважаемые члены коллегии! Уважаемые коллеги!

В соответствии с Положением о контрольно-счетной палате Тверской городской Думы КСП строит свою деятельность на основе годовых планов. Планы включают в себя разделы предварительного, текущего и последующего контроля, а также перечень тематических проверок, обследований и других видов работ с указанием сроков их проведения, ответственных лиц и исполнителей.

В частности, в 2010 году сотрудниками КСП:

- подготовлено *448 экспертных заключений*.

Из них:

По проектам решений, вынесенных на рассмотрение Тверской городской Думы, – 210, в том числе:

25 – по внесению изменений и дополнений в бюджет города Твери на 2010 год и по проектам нормативных правовых актов, затрагивающих формирование доходной и расходной частей бюджета города (земельный налог, отчисления в бюджет города от прибыли МУП);

77 – по вопросам, связанным с распоряжением муниципальным имуществом (приобретение, передача, мена);

17 – по проектам решений «О внесении изменений во Временные правила землепользования и застройки г. Твери»;

48 – принятие по вопросам местного значения решений, устанавливающих Правила, Порядки, Положения, общеобязательные для исполнения на территории города Твери, в соответствии с законодательством;

5 – об оплате жилищно-коммунальных услуг населением города;

10 – по другим вопросам.

По поручениям Главы города, запросам постоянных комитетов и депутатов городской Думы подготовлено 238 экспертных заключений:

6 – на протесты и представления надзорных органов (прокуратуры, УФАС);

142 – на обращения в городскую Думу граждан и организаций;

37 – на обращения должностных лиц органов государственной власти Тверской области и местного самоуправления;

8 – по вопросам, поставленным в обращениях муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений;

23 – прочие.

• *Подготовлено аналитических справок, писем, запросов, ответов и иных документов – 518.*

• *Оказано консультационной помощи депутатам – 29.*

В соответствии с планом работы КСП на 2010 год *проведено 14 тематических проверок.*

В том числе:

– внешняя проверка отчета Администрации города Твери об исполнении бюджета города за 2009 год;

– проверки финансово-хозяйственной деятельности за прошедший период (2008-2010 годы) ряда крупнейших муниципальных предприятий (МУП «Дороги Твери», МУП «Спецавтохозяйство», МУП «Тверьгорэлектро», МУП «Зеленстрой»);

– проверка целевого использования субсидий из бюджета города, предоставленных МУП «Горэлектротранспорт» в 2008-2010 годах;

– проверки эффективности использования бюджетных средств, выделенных на приобретение, установку и использование приборов учета в рамках ГЦП «Энергосбережение в городе Твери на 2006-2011 годы», на благоустройство Городского сада в 2009 году в рамках реализации мероприятий ГЦП «Развитие и благоустройство Центрального района города Твери на 2009-2011 годы»;

– проверка целевого использования бюджетных средств, выделенных на ремонт городских котельных в 2009-2010 годах;

– проверки эффективности применения законодательства и муниципальных правовых актов в части стимулирования по оплате труда работников муниципальных учреждений и предприятий;

– обследование эффективности решения вопроса местного значения, предусмотренного Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», по организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;

– проверка исполнения представлений и предписаний *КСП городской Думы по результатам проверок*, проведенных КСП в 2007–2009 годах.

Кроме того, в 2010 году КСП проведено 16 внеплановых (оперативных) проверок, которые согласно нашему Положению организуются на основании поручений Главы города Твери.

В том числе:

– ряд проверок касался отдельных вопросов деятельности муниципальных предприятий и организаций с городским участием (вопросы урегулирования кредиторской задолженности МУП «Сахарово» и МУП «ТДЕЗ»;

– соблюдения законодательства при осуществлении деятельности ООО «ЕРКЦ» и управляющих компаний (ООО «Тверьбытбизнес»);

– несколько оперативных проверок было посвящено ходу работ и выполнению контрактных обязательств при строительстве и ремонте городских дорог, в частности, в отношении строящейся автодороги по ул. Псковская (Оснабрюкская) от Октябрьского проспекта до Волоколамского шоссе;

– вопросы эффективного использования муниципального имущества (здание универмага «Тверь», объекты бывшей ГБ №2, свободные земельные участки);

– проверки исполнения департаментом архитектуры и строительства Администрации города Твери своих функций по реализации мероприятий адресной инвестиционной программы и городских целевых программ города Твери.

- Количество объектов, охваченных контрольными мероприятиями, – 79.
- Объем бюджетных средств, проверенных при проведении контрольных мероприятий, – 7 315 603 тыс. рублей.
- Выявлено нарушений – 124.
- Направлено представлений и предписаний – 57.
- Количество предложений по направленным представлениям и предписаниям – 76.
- Привлечено к дисциплинарной ответственности (чел.) – 18.
- Направлено материалов в правоохранительные органы – 3 (по результатам проверок МУП «Дороги Твери», МУП «Зеленстрой», по фактам уклонения подрядчика от выполнения своих обязательств по МК на строительство ул. Псковская).

Основные замечания и предложения, выработанные КСП по результатам проверок и других контрольных мероприятий

1) Остаётся на низком уровне эффективность административной и финансовой поддержки муниципальных унитарных предприятий коммунальной сферы, действующих в условиях государственного тарифного регулирования (МУП «Городской электрический транспорт», МУП «Тверьгорэлектро»), и отсутствие концептуальных взглядов о перспективах развития этих предприятий. Это приводит к хронической убыточности муниципальных предприятий и их неспособности производить продукцию для муниципальных нужд в необходимых объёмах и надлежащего качества.

Требуется усилить контроль за деятельностью муниципальных унитарных предприятий со стороны учредителей и соответствующих отраслевых подразделений администрации города.

При необходимости, исходя из интересов города, требуется своевременно оказывать поддержку предприятиям, в том числе при решении в соответствующих органах государственного регулирования вопросов установления экономически обоснованных тарифов на услуги предприятия, а также при рассмотрении судебных споров предприятий.

2) Проверки КСП выявили аффилированность руководителей ряда муниципальных предприятий (МУП «Дороги Твери», МУП «Зеленстрой», МУП «РЭП 17») с коммерческими структурами при осуществлении работ и оказании услуг для муниципальных нужд, что приводит к дополнительным финансовым потерям, а также создаёт условия для коррупционных проявлений.

3) Результаты оперативных проверок КСП, проведенных в 2010 году в отношении строительства и ремонта городских дорог, подтверждают обоснованность многочисленных жалоб граждан и организаций на низкое качество выполненных работ. Отмечен низкий профессиональный уровень и недобросовестность ряда подрядчиков, вследствие чего необходимо ужесточение требований к качеству подготовки аукционной документации с точки зрения обеспечения публичных муниципальных интересов путём включения условий об обеспечении своих обязательств участниками размещения заказов и подрядчиками, а также об установлении их адекватной материальной ответственности за ненадлежащее исполнение муниципального контракта по срокам, объёму, качеству поставленных товаров, выполненных работ и услуг. Необходимо также добиваться своевременного поступления целевых трансфертов из вышестоящих бюджетов, чтобы обеспечить возможность выполнения дорожно-строительных работ в благоприятные сроки.

4) Продолжают иметь место нарушения со стороны муниципальных заказчиков при размещении муниципальных заказов, в том числе путем неправомерного дробления заказа при закупках одноименных товаров на части, стоимость которых не превышает установленную законом сумму. Выявлены факты завышения стоимости работ (услуг) и нарушения требований муниципального акта о согласовании смет в уполномоченном органе.

5) Требуют совершенствования системы оплаты труда работников муниципальных учреждений, так как в существующем виде они не обеспечивают реальное стимулирование результатов труда, которое должно непосредственно зависеть от качества работы конкретного специалиста, определяемого на основании нормативно установленных показателей.

Администрации города следует продолжить работу, направленную на совершенствование механизма стимулирования труда работников муниципальных учреждений, путём определения критериев оценки эффективности деятельности различных категорий работников, внедрения системы балльной оценки каждой категории работников, а также порядка и условий установления поощрительных выплат по итогам работы за отчётный период работникам учреждений с учетом оценки деятельности учреждения в целом.

6) КСП выявлены факты несоблюдения на многих муниципальных предприятиях законодательства Тверской области о минимальном размере оплаты труда, устанавливающего более высокий размер минимальной оплаты на региональном уровне.

7) В 2010 году не была решена задача организации надлежащего контроля за деятельностью управляющих организаций по управлению многоквартирными домами и построения эффективной системы взаимодействия с ними на муниципальном уровне.

Как показали результаты оперативных проверок КСП, неоднократно возникали проблемы, приводящие к ущемлению прав жителей города Твери в сфере ЖКХ: неурегулированная задолженность МУП «ТДЕЗ», МУП «Сахарово», других управляющих организаций по оплате услуг по теплоснабжению жилых домов; низкое качество капитального ремонта, проведенного управляющими организациями по программе Фонда содействия реформе ЖКХ; продолжение деятельности ООО «ЕРКЦ», нарушающей нормы действующего законодательства и др.

8) Неэффективное использование бюджетных средств Департаментом ЖКХ в части реализации мероприятий по подготовке муниципальных котельных и других объектов коммунального хозяйства к отопительному сезону.

9) Не работает механизм сетевого планирования мероприятий по строительству и ремонту объектов в рамках выполнения адресной инвестиционной и других целевых программ. Большая часть мероприятий начинает выполняться со второй половины года и в связи с поздним началом работ, в случае осложнений, не остается времени для принятия мер и завершения работ в установленные, благоприятные с точки зрения погодных условий, сроки. Поэтому нерешенность одного частного вопроса (например, готовность экспертного заключения) стопорит всю дальнейшую работу по объекту.

Эти недостатки свидетельствуют об отсутствии надлежащей системы контроля со стороны муниципального заказчика. Требуется усиления ответственности организаций, получивших право выполнять функции застройщика по мероприятиям программы (в частности, МУП «Тверьстройзаказчик»), за своевременность выбора подрядчиков и обеспечение контроля выполнения ими муниципальных контрактов в установленные сроки.

10) Не решается проблема по созданию в городе экологически безопасной и экономически обоснованной системы организации сбора, вывоза и переработки бытовых и промышленных отходов, образующихся на территории города, с учётом вступивших в законную силу судебных решений.

На основании результатов проверки исполнения представлений и предписаний КСП Тверская городская Дума выступила с законодательной инициативой о внесении в Законодательное Собрание Тверской области проекта закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области от 14.07.2003 №46-ЗО «Об административных

правонарушениях». Этот законопроект предусматривал наделение органов муниципального финансового контроля полномочиями по составлению протоколов о привлечении к административной ответственности должностных лиц, проверяемых организаций, в случаях неисполнения ими законных требований органов муниципального финансового контроля.

Благодаря поддержке КСП Законодательного Собрании Тверской области, предложения Тверской городской Думы были учтены при внесении изменений в закон Тверской области от 14.07.2003 №46-ЗО «Об административных правонарушениях» 24 февраля т.г.

В 2010 контрольно-счётная палата Тверской городской Думы продолжала осуществлять конструктивное взаимодействие с правоохранительными органами в формах, предусмотренных действующим законодательством.

В частности, переданы в правоохранительные органы материалы 3 проверок КСП.

Вместе с тем, к сожалению, мы не всегда своевременно получаем информацию о ходе и результатах рассмотрения таких материалов. Поэтому считаем целесообразным от имени Ассоциации обратиться к руководителям органов государственного контроля и надзора с предложением об обязательном информировании о принятых по её материалам решениях соответствующего органа внешнего финансового контроля, проводившего проверку и предоставившего информацию о выявленных нарушениях.

Спасибо за внимание.



ВЫСТУПЛЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
ТОРОПЕЦКОГО РАЙОНА
АЛЛЫ ГРИГОРЬЕВНЫ
ПУШНОЙ

«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ТОРОПЕЦКОГО РАЙОНА С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ»

Контрольно-счетная палата Торопецкого района свою деятельность начала с декабря 2006 года, то есть одна из первых в области; юридическим лицом не является, средства на содержание предусматриваются в составе расходов на содержание Собраний депутатов Торопецкого района.

Свою деятельность мы осуществляем в соответствии с «Положением о контрольно-счетной палате Торопецкого района», основными целями деятельности в котором определены:

- осуществление финансового контроля за соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта местного бюджета, отчета о его исполнении; за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности муниципальных образований Торопецкого района; за размещением муниципального заказа на поставки товаров и выполнение работ;
- анализ выявленных отклонений от установленных показателей районного бюджета и подготовка предложений на их устранение, а также на совершенствование бюджетного процесса в целом;
- проведение финансовой экспертизы проектов муниципальных нормативно-правовых актов органов местного самоуправления и антикоррупционной экспертизы проектов документов.

Основными принципами деятельности контрольно-счетной палаты являются законность, системность, объективность, ответственность, независимость и гласность.

Контрольно-счетная палата Торопецкого района осуществляет свою деятельность на основании планов работы, утверждаемых Собранием депутатов Торопецкого района, однако жизнь постоянно вносит коррективы. Приходится проводить внеплановые проверки по запросам прокуратуры, РОВД, Главы Торопецкого района.

За четыре года работы контрольно-счетная палата, кроме проверок целевого и рационального использования бюджетополучателями бюджетных средств, проводила и другие различные виды контрольной работы, например:

- исследовала потери бюджета Торопецкого района в результате уплаты финансовых санкций и штрафов за нарушение налогового законодательства;
- проверяла целевое использование бюджетных средств, выделенных на поддержку

организаций, осуществляющих теплоснабжение жилищного фонда; исследовала долги бюджета Торопецкого района перед топливоснабжающими организациями;

– проверяла организацию учета комитетом по управлению имуществом доходов от сдачи в аренду имущества и земли, а также доходов от их реализации;

– осуществляла финансовый контроль за соблюдением установленного порядка размещения муниципального заказа на поставки товаров и выполнение работ;

– проверяла полноту перечисления в бюджет части прибыли муниципальных унитарных предприятий;

– проводила анализ эффективности планирования ассигнований на содержание муниципальных служащих органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Торопецкого района;

– ежегодно проводила проверки отчетов об исполнении бюджета Торопецкого района, бюджетов поселений и готовила заключение по ним.

За 2010 год общая сумма выявленных финансовых нарушений составила 1715,9 тыс. руб., или 1,41% от общего объема проверенных бюджетных средств.

По каждому акту контрольного мероприятия в адрес руководителя бюджетного учреждения контрольно-счетная палата выносит предписание по устранению в определенный КСП срок установленных нарушений и восстановлению в бюджет сумм незаконных расходов.

Также копии всех материалов проверок направляются в Собрание депутатов Торопецкого района, Главе Торопецкого района и другим адресатам по мере надобности или структурной принадлежности для принятия решения в соответствии с их полномочиями.

В отдельных случаях, при установлении фактов незаконного расходования бюджетных средств, связанных с ущербом бюджету в значительных суммах, материалы направляются в РОВД и прокуратуру.

Так, в 2008 году в РОВД был направлен материал проверки администрации Понизовского сельского поселения и Понизовского центрального сельского дома культуры, в 2009 году – администрации Скворцовского сельского поселения. По материалам проверки администрации Скворцовского сельского поселения было заведено уголовное дело, состоялся суд, который отстранил от должности главного специалиста поселения.

В 2010 году – материал проверки МДОУ ТР «Детско-юношеская спортивная школа», по которой выявлено финансовых нарушений на сумму 638,9 тыс. рублей, в том числе ущерб бюджету путем прямого присвоения бюджетных средств в сумме 209,1 тыс. рублей, направлен в ОВД Торопецкого района, а отделом милиции уже в следственный отдел Следственного комитета при прокуратуре. Уголовное дело по материалам этой проверки до настоящего времени рассматривается.

Также в 2010 году в РОВД направлен материал проверки Плоскошского детского сада, по которому незаконное списание продуктов питания составило в сумме 78,9 тыс. рублей. В настоящее время уголовное дело по материалам этой проверки передано в прокуратуру для процедуры передачи в суд.

Несмотря на то, что мы на настоящей коллегии рассматриваем итоги работы за 2010 год, хочется отметить тот факт, что уже в этом году в РОВД и прокуратуру контрольно-счетной палатой Торопецкого района направлены материалы проверки МОУ СОШ №2, которую начали в конце 2010 года, а закончили в январе 2011 года. По результатам этой проверки установлено различных финансовых нарушений на сумму 613,6 тыс. руб., в том числе:

– списание строительных материалов без надлежащего оформления документов, что создает возможность для нецелевого использования бюджетных средств на сумму 140,6 тыс. руб.,

– а также размещение муниципального заказа у одного поставщика без проведения торгов путем необоснованного дробления объемов работ и закупок при размещении муниципального заказа на поставки одноименных товаров и оказание услуг, что носит коррупционный характер, на общую сумму 412,5 тыс. руб.

Уголовное дело по факту необоснованного списания материальных ценностей РОВД закрыл. По факту размещения муниципального заказа у одного поставщика без проведения торгов прокуратура возбудила дело по кодексу об административном правонарушении и направила его в Федеральную антимонопольную службу.

Другими полномочиями, кроме вынесения предписания по устранению выявленных нарушений или передачи материалов в следственные органы, муниципальные контрольно-счетные органы пока не наделены, что снижает эффективность нашей работы. В результате, уровень возмещенных или восстановленных средств низок. Так, за 2010 год по Торопецкому району восстановлено в бюджеты разных уровней всего 15,8% от суммы, подлежащей восстановлению.

В 2009 году по результатам проверок администрации Понизовского сельского поселения и МУ «Городской спортивный клуб «Торопчанин» на руководителей этих организаций КСП составила протоколы об административных правонарушениях, которые были направлены мировому судье. На руководителей данных учреждений решением суда были наложены административные штрафы в доход районного бюджета по 1000 рублей на каждого. Однако затем прокурор района в адрес КСП вынес представление о незаконности наших действий. Санкции, которые может применить контрольно-счетная палата за незаконный расход бюджетных средств, Бюджетным кодексом не определены.

Несмотря на вышеизложенное, в целом, контрольно-счетная палата Торопецкого района заслужила уважение у следственных и надзорных органов района. Ежегодно прокурор района и РОВД обращаются в КСП о проведении тех или иных проверок (и не только бюджетных учреждений) и объясняют это тем, что проверка будет проведена на достойном уровне, а материалы проверки будут соответствовать необходимым требованиям.

Опыт работы контрольно-счетных органов позволяет выделить ряд проблем, которые требуют законодательного и нормативного решения, т.к. не решаются на протяжении ряда лет.

Первое. До принятия Федерального закона от 7 февраля 2011 г. №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» не были закреплены общие принципы организационного и финансового обеспечения контрольно-счетных органов муниципальных образований.

Вторая проблема тесно связана с первой и относится к районным контрольно-счетным органам, на которые возложены внешние проверки годовых отчетов поселений. Численность контрольных органов в большинстве своем не превышает 1-2 человек. Таким образом, в месячный срок, предусмотренный ст. 264.4 Бюджетного кодекса РФ, районный контролер должен дать заключение и на отчет района, и, как в Торопецком районе, еще на 11 отчетов поселений. К чему это приводит, пояснять не требуется.

Третьей проблемой, достаточно широко известной, обсуждаемой, но до сих пор нерешенной, является отсутствие на законодательном уровне понятия «эффективность» и «нецелевое использование». Каждый муниципальный контрольный орган самостоятельно, с учетом видения ситуации и полученного опыта, пытается решать эти вопросы. Фактическое же положение дел характеризуется тем, что даже те самые узкие рекомендации, которые содержатся в ст. 34 БК РФ, выполняются далеко не всегда.

Очевидно, что на практике происходит подмена показателя эффективности принципом «целевого использования». Считается, что если никакого нецелевого использования бюджетных средств не допущено, то и сам расход средств, несомненно, эффективен. То, что целевое использование средств может быть неэффективным, полагается, видимо, невозможным.

Мы в своей работе столкнулись со следующим: после того, как были составлены протоколы на должностных лиц, о которых сказано выше, и согласно данным протоколов мировым судьей были наложены штрафы. Прокуратура Торопецкого района расценила данные действия как нарушение закона, сославшись на то, что незаконное расходование денежных средств на оплату труда, но в пределах выделенных ассигнований, не является нецелевым. Вопрос о том, как незаконное может быть целевым, до сих пор на законодательном уровне остается открытым. И БК РФ, и УК РФ, и КоАП РФ указывают на понимание целевого использования средств бюджета как их направление на указанные при выделении цели, независимо от наличия результата, а также наличия неправомерных действий, сопровождающих такое использование.

Решение вышеизложенных проблем позволило бы повысить авторитетность и результативность работы муниципальных контрольных органов.

Спасибо.



ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА ВЫШНИЙ ВОЛОЧЕК
БОРИСА АЛЕКСЕЕВИЧА
ФОКИНА

**«ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ОРГАНА ВНЕШНЕГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»**

Уважаемая Людмила Дмитриевна! Уважаемые коллеги!

До появления Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» в Тверской области финансовый контроль в муниципальных образованиях, безусловно, существовал, однако как таковая самостоятельная система муниципального финансового контроля не сложилась. Контроль за муниципальными финансами и собственностью осуществлялся различными органами, носил временный, очаговый характер и не был скоординированным.

Текущий финансовый контроль в муниципальных образованиях Тверской области осуществлялся финансовыми органами муниципальных образований. В ряде муниципальных образований области финансовые органы осуществляли также и последующий контроль с помощью проведения проверок распорядителей и получателей средств местных бюджетов, однако эти контрольные мероприятия, как правило, были бессистемны и их качество оставляло желать лучшего.

Как известно с 01 января 2006 года вступили в силу изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, исключившие из данного документа статью 140, согласно пункту 2 которой проверку бюджета муниципального образования могли проводить органы финансового контроля исполнительной власти или контрольные органы субъекта Российской Федерации. В результате данных изменений контрольно-счётная палата области лишилась права проверять бюджеты муниципальных образований области.

С вступлением в силу с 1 января 2006 года практически в полном объёме Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ статьи 34 и 38 закрепили за органами муниципального финансового контроля своё особое место среди органов местного самоуправления.

Как известно при подготовке №131-ФЗ из статьи 34 выпала норма, предусматривающая обязательность создания контрольно-счётных органов в муниципальных образованиях.

Таким образом, создание КСО в муниципальных образованиях является реализацией права органов местного самоуправления на самостоятельную организацию (либо отказ от этого права) муниципального финансового контроля.

Безусловно, создание муниципальных контрольно-счётных органов в каждом муниципальном образовании, а их после вступления в силу №131-ФЗ более 20 тысяч

и численность населения в некоторых муниципальных образованиях не превышает 200–300 человек. Вряд ли существует необходимость организации самостоятельных контрольно-счётных органов в подобных муниципальных образованиях, т.к. это излишне затратное мероприятие. Более того, вряд ли появится в обозримом будущем возможность обеспечить такое количество органов муниципального финансового контроля достойными квалифицированными кадрами.

На мой взгляд, именно пункты 11 и 12 статьи Федерального закона от 7 февраля 2011 г. №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» предусматривают, что представительные органы поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с представительным органом муниципального района о передаче контрольно-счётному органу муниципального района полномочий контрольно-счётного органа поселения по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

В порядке, определяемом законами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения, представительные органы внутригородских муниципальных образований городов федерального значения вправе заключать соглашения с контрольно-счётными органами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения о передаче им полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

В таких условиях муниципальные образования смогут выбирать – создавать ли им собственный муниципальный контрольно-счётный орган, или делегировать полномочия по осуществлению внешнего финансового контроля уже созданному органу финансового контроля. На первых порах это позволило бы заполнить вакуум, образовавшийся на поле государственного и муниципального финансового контроля в связи с исключением из Бюджетного кодекса Российской Федерации статьи 140.

При этом в тех муниципальных образованиях, где для создания такого органа независимого внешнего финансового контроля имеются все предпосылки, эта мера является крайне необходимой.

Приведу пример нашего муниципального образования – города Вышний Волочек. У нас не создан такой орган, к большому сожалению. И, на мой взгляд, есть три причины, которые препятствуют его созданию. Первое, это финансовые трудности: имея дотационный бюджет, муниципальное образование не всегда может решиться на такой шаг. Хотя при правильном подходе эффект от работы контрольно-счётного органа в разы перекрывает расходы на его содержание. Просто надо проводить определенную работу. Второе, это, конечно, отсутствие кадров, которые могли бы возглавить и представлять самостоятельный орган местного самоуправления. Третья причина – нежелание некоторых глав муниципальных образований в части проведения внешнего контроля за расходованием бюджетных средств. Мало проводить проверки законности расходования бюджетных средств, надо еще и проверять эффективность их использования. Это очень важно, и нам, к сожалению, этого сегодня не хватает. И тормозится этот процесс в связи с тем, что изменения в Устав муниципального образования вносятся, как вы знаете, двумя третями голосов: не всегда это возможно, и поэтому процесс затягивается. В настоящее время положение в нашей городской Думе стабилизировалось. Мы готовим поправки в Устав, в том числе предусматривающие вышеуказанные изменения.

Таким образом, эффективное управление страной, регионом или муниципалитетом немыслимо без создания органа, контролирующего исполнение принятых решений, и в данном случае создание контрольно-счётного органа в муниципальном образовании является показателем зрелости представительного органа муниципального образования, показателем того, насколько он, этот представительный орган, заинтересован

в контроле за исполнением принимаемых им решений, будь это решение о бюджете, программа приватизации муниципального имущества или решение о предоставлении дополнительных льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Региональному контрольно-счётному органу создание контрольно-счётных органов в муниципальных образованиях также даёт ряд существенных преимуществ. Одним из этих преимуществ является то, что при создании в регионе системы муниципальных контрольно-счётных органов автоматически создаётся определённый кадровый резерв для регионального контрольно-счётного органа.

Сегодня создание в муниципальном образовании контрольно-счётного органа является неким подобием лакмусовой бумажки, отражающим то, насколько органы местного самоуправления готовы перейти от популистских заявлений к реальной конструктивной работе по эффективному управлению муниципальным образованием, вверенным им избирателями.

Спасибо за внимание.

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОБРАНИЯ
ДЕПУТАТОВ ГОРОДА РЖЕВА
ЮРИЯ НИКОЛАЕВИЧА
ВИНОКУРОВА



**«ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ОРГАНА
ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»**

Спасибо всем, кто выступал сегодня с этой трибуны! Спасибо организаторам сегодняшнего мероприятия!

Особое спасибо я хотел бы сказать Алексею Анатольевичу, заместителю Губернатора, который как минимум одну треть своего выступления как раз и посвятил вопросам, касающимся проблем создания органов внешнего муниципального финансового контроля. Коллега из Вышнего Волочка тоже говорил на эту тему, поэтому я, может быть, в какой-то части повторюсь.

Статья 38 №131-ФЗ гласит, что контрольный орган муниципального образования образуется в целях контроля за исполнением местного бюджета, соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта местного бюджета, отчета о его исполнении, а также в целях контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Это наш основной закон. Но есть ещё и Бюджетный кодекс, ст. 264.4 п.2 ч.3, согласно которой внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета осуществляется органом муниципального финансового контроля, сформированным на муниципальных выборах или представительным органом муниципального образования в порядке, установленном муниципальным правовым актом представительного органа местного самоуправления. У нас есть Положение о бюджетном процессе в городе Ржеве, утвержденное решением Ржевской городской Думы ещё в 2008 году. В нём определены органы, осуществляющие муниципальный финансовый контроль. К ним относятся:

- комитет по бюджету, финансам и налоговой политике Ржевской городской Думы;
- комиссия Ржевской городской Думы, осуществляющая внешнюю проверку годового отчета;
- финансовый отдел;
- главные распорядители, распорядители бюджетных средств.

Ржевской городской Думой осуществляется:

- предварительный контроль (в ходе обсуждения проекта решения Ржевской городской Думы о бюджете города Ржева и иных проектов нормативно-правовых актов города Ржева по бюджетно-финансовым вопросам);

- текущий контроль (в ходе рассмотрения отдельных вопросов исполнения бюджета на заседаниях постоянных комитетов, комиссий, рабочих групп, в ходе депутатских слушаний и в связи с депутатскими запросами);
- последующий контроль (в ходе рассмотрения и утверждения отчета об исполнении бюджета).

Финансовый отдел тоже выполняет определенные функции. В штате есть ревизор, который по бюджетным учреждениям проводит вполне конкретные проверки в соответствии с планом.

Также у нас есть *Положение о порядке владения, пользования и распоряжения имуществом муниципального образования «город Ржев»*, оно утверждено в 2004 году соответствующим решением. Положением определены органы, осуществляющие контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Надо отметить: то, что делается в области муниципального контроля, осуществляется последовательно. После внесения определенных изменений в Бюджетный кодекс отчет об исполнении бюджета должен подвергаться внешней проверке. И мы такое решение в 2010 году приняли (№35 от 23.03.2010 «О внешней проверке годового отчета об исполнении бюджета города Ржева»). Утвержден состав временной комиссии на срок полномочий Ржевской городской Думы V созыва. Возглавляет комиссию Маслакова Елена Николаевна, директор ООО «Ржев-аудит». Также утвержден временный порядок проведения внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета города Ржева.

Возвращаясь к 131-ФЗ, статья 34, часть 2 гласит, что в структуре органов местного самоуправления является обязательным наличие представительного органа муниципального образования, главы муниципального образования, местной администрации. Формулировка нормы закона о необходимости создания контрольного органа носит диспозитивный характер, т.е. его включение в структуру органов местного самоуправления является правом, а не обязанностью муниципального образования.

Изучение на местном уровне опыта применения Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Бюджетного кодекса в части создания контрольного органа местного самоуправления, а также судебной практики указывает на противоречивость бюджетного законодательства и законодательства о местном самоуправлении, двусмысленность в определении функций контрольного органа местного самоуправления, ответственность муниципального образования в случае формального подхода к его созданию.

У нас в Тверской области есть закон о муниципальной службе, там есть реестр должностей. У нас одна должность, по сути дела, замещается, хотя мы в соответствии с законом могли бы целых шесть взять на муниципальную службу. В то же время мы не можем не прислушиваться к выступлениям Президента РФ, который говорит о том, что управленческий аппарат разрастается непомерно. Все равно придет время, когда нам надо будет его сокращать во исполнение этих указаний.

Пока, по крайней мере, со стороны представительного органа нести затраты на контрольно-счетный орган – а это по минимальным расчетам 1 млн. рублей в год на его создание и почти 800 тыс. рублей ежегодно на его содержание в дальнейшем – наверное, нерационально и несвоевременно. Органы муниципального финансового контроля должны развиваться последовательно. Когда-то местное самоуправление города Ржева также придет к решению этих вопросов.

Спасибо.

РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Принято 29 марта 2011 года на расширенном заседании коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрании Тверской области с повесткой дня «Итоги работы органов внешнего финансового контроля в Тверской области за 2010 год».

I. Коллегия контрольно-счетной палаты Законодательного Собрании Тверской области, заслушав информацию председателя коллегии Желтовой Л.Д. «Итоги работы органов внешнего финансового контроля в Тверской области за 2010 год»; выступление заместителя Губернатора Тверской области Каспржака А.А.; информацию: первого заместителя прокурора Тверской области Семёнова А.Н. «Об итогах прокурорского реагирования по материалам проверок, направленных контрольно-счетной палатой Законодательного Собрании Тверской области»; руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области Дёминой И.С. «Результаты взаимодействия Тверского УФАС России с органами финансового контроля»; аудитора контрольно-счетной палаты Законодательного Собрании Тверской области Устинова А.А. «Основные нарушения и недостатки при формировании и исполнении местных бюджетов»; председателя контрольно-счетной палаты Тверской городской Думы Дунаевского И.Е. «Об итогах работы контрольно-счетной палаты Тверской городской Думы за 2010 год»; руководителя контрольно-счетной палаты Торопецкого района Пушнин А.Г. «Взаимодействие контрольно-счетной палаты Торопецкого района с правоохранительными органами»; председателя Собрании депутатов города Вышний Волочек Фокина Б.А. «Проблемы создания органа внешнего муниципального контроля» и председателя Собрании депутатов города Ржева Винокурова Ю.Н. «Проблемы создания органа внешнего муниципального контроля», обсудив перспективы развития внешнего государственного и муниципального финансового контроля на 2011 год, отмечает следующее.

Органами внешнего государственного и муниципального финансового контроля в 2010 году выполнялись основные задачи и функции по обеспечению единой системы непрерывного трехлетнего цикла контроля за исполнением бюджетов, осуществлению контрольно-ревизионной, экспертно-аналитической и информационной деятельности, направленной на совершенствование методов контроля; решены задачи, поставленные при подведении итогов деятельности за 2009 год.

Органами внешнего государственного и муниципального финансового контроля в 2010 году проведено 158 контрольных мероприятий, проверено 267 объектов с объемом бюджетных средств в сумме 116 722,7 млн. руб. По результатам контрольных мероприятий установлено нарушений нормативных правовых актов в сумме 14 057,6 млн. руб., или 12% к объему проверенных средств. Устранено финансовых нарушений в сумме 672,9 млн. руб., или 4,8% к установленной сумме нарушений; в том числе восстановлено бюджетных средств на сумму 48,2 млн. руб.

Контрольно-счетная палата Законодательного Собрании Тверской области в 2010 году была принята в члены Европейской организации региональных органов внешнего контроля государственных финансов (EURORAI), что явилось высокой оценкой всей ранее проделанной работы Палаты и способствует установлению высоких критериев проведения государственного аудита в регионе.

В целях совершенствования внешнего финансового контроля в Тверской области, повышения его качества в соответствии с российскими и международными стандартами, дальнейшего развития системы государственного и муниципального финансового контроля, координации деятельности контрольных органов создана Ассоциация органов внешнего финансового контроля Тверской области.

Перед органами внешнего финансового контроля стоят принципиально новые задачи, связанные с кардинальным повышением эффективности бюджетных расходов, управлением государственной собственностью и борьбой с коррупцией.

Акцент смещается к контролю решения конкретных задач, поставленных перед управленческими структурами, внедрению системы мониторинга и оценки эффективности деятельности распорядителей бюджетных средств, контролю выполнения принятых обязательств на основе установленных показателей результатов деятельности.

В свете Послания Президента РФ для создания необходимых условий модернизации экономики, социальной сферы и государственного управления ключевой задачей контрольно-счетной палаты является содействие эффективному управлению государственной собственностью и финансовыми ресурсами Тверской области, эффективному стратегическому прогнозированию и управлению рисками.

В связи с этим кардинально изменится подход к осуществлению государственного и муниципального контроля, содержание которого должно состоять в подтверждении эффекта, на который рассчитывали при принятии решений о выделении бюджетных средств.

Осуществить такой контроль позволит полный переход на программно-целевое планирование. Поэтапный переход от сметного финансирования к финансированию установленных государственных заданий, на основе утвержденных стандартов позволит четко сформулировать цели, этапы реализации с соответствующими им контрольными индикаторами. Необходим переход на программный аудит, аудит эффективности. Это применяемый наряду с финансовым аудитом, важность которого неоспорима, аудит результатов.

II. По вопросам расширенного заседания коллегии контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области участники коллегии решили:

1. Совершенствовать методы контроля за использованием бюджетных средств, направляемых на финансирование мер по обеспечению реализации стратегических целей и приоритетных задач, поставленных Президентом РФ в Послании Федеральному Собранию РФ, в Бюджетном послании и Губернатором Тверской области в Послании Законодательному Собранию. Особое внимание предстоит уделить соответствию результатов деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Тверской области поставленным социально значимым целям и достижению необходимого эффекта.

2. Внимание и усилия органов внешнего финансового контроля Тверской области сконцентрировать на следующих приоритетных направлениях:

- эффективности реализации долгосрочных государственных и муниципальных программ;
- сбалансированности консолидированного бюджета Тверской области и укреплении финансовой самостоятельности региона;
- эффективности инвестиционных проектов, их направленности на модернизацию экономики;
- эффективности принимаемых социальных инициатив и проектов социальной направленности.

3. В целях дальнейшего развития и повышения эффективности единой системы внешнего финансового контроля, соответствующей современным требованиям, необходимо:

- содействие исполнительных органов государственной власти в создании и развитии контрольно-счетных органов в каждом муниципальном районе и городском округе Тверской области. По состоянию на 01.03.2011 в Тверской области муниципальные контрольно-счетные органы созданы в 19 из 43 муниципальных районов и городских округов;

- выступить на заседании Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Тверской области» и на Совете представительных органов муниципальных образований Тверской области при Председателе Законодательного Собрании с инициативой о необходимости создания муниципальных контрольно-счетных органов во всех муниципальных районах и городских округах;

- обеспечение условий для постоянного обмена опытом между финансовыми контролерами Тверской области, регулярное проведение семинаров и практических занятий по вопросам совершенствования финансового контроля с привлечением преподавателей вузов и квалифицированных специалистов;

- принятие мер по координации деятельности органов внешнего муниципального финансового контроля Тверской области;

- проведение совместных контрольных мероприятий с муниципальными контрольно-счетными органами, а именно: внешних проверок годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований, проверок соблюдения бюджетного законодательства при формировании и исполнении местных бюджетов, обследования доходного потенциала муниципальных образований Тверской области, аудита эффективности использования бюджетных средств;

- комплексный анализ результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Тверской области, систематический анализ и обобщение передового опыта контрольной деятельности КСО других субъектов РФ и муниципальных образований;

- проведение конкурса на звание «Лучший орган внешнего финансового контроля Тверской области»;

- инициировать создание межведомственного координационного Совета по вопросам государственного и муниципального финансового контроля в Тверской области.

4. Продолжить активное участие в реализации антикоррупционной политики, проводимой государственными органами власти РФ и Тверской области. Основными направлениями профилактики и борьбы с коррупцией для органов внешнего финансового контроля Тверской области в 2011 году являются:

- выявление обстоятельств, способствующих коррупционным проявлениям, посредством проведения контрольных мероприятий;

- взаимодействие органов внешнего финансового контроля Тверской области с силовыми структурами и органами исполнительной власти;

- проведение антикоррупционной экспертизы законопроектов Тверской области по финансово-экономическим вопросам, экспертизы проектов долгосрочных целевых программ Тверской области;

- содействие в дальнейшем развитии системы муниципального внешнего финансового контроля в Тверской области;

- взаимодействие с законодательными (представительными) органами власти Тверской области в части подготовки изменений в нормативные правовые акты Тверской области и органов местного самоуправления, регулирующие бюджетные отношения, в целях реализации базового Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и государственной политики совершенствования законодательства об ответственности за совершение правонарушений и преступлений в финансово-бюджетной сфере.