

Информация
по результатам проведения обследования доходного потенциала
муниципальных образований Тверской области
(отчет утвержден решением коллегии КСП от 03.10.2011)

Объект обследования: департамент финансов Тверской области.

При проведении мероприятия обследованы доходные источники всех 36 муниципальных районов и 7 городских округов по документам, представленным департаментом финансов Тверской области и муниципальными образованиями Тверской области. В проведении обследования приняли участие КСО 6 муниципальных образований Тверской области.

Обследуемый период: 2010 год.

Объем средств собственных доходов бюджетов муниципальных образований Тверской области (далее – МО) при проведении обследования за 2010 год составил **17100234,9** тыс. руб., в том числе налоговые и неналоговые доходы – **10760770,6** тыс. руб.

Основные выводы по результатам обследования.

1. Основные резервы увеличения доходного потенциала муниципальных образований Тверской области:

- наличие по состоянию на 01.01.2011 задолженности по налоговым и неналоговым доходам: НДФЛ, местным налогам, ЕНВД и ЕСХН, доходы от использования имущества во всех муниципальных образованиях; при этом наблюдается рост задолженности по налогу на имущество физических лиц в 33 МО, по земельному налогу – в 30 МО, по доходам от использования имущества – в 14 МО;

- установление ставок по налогу на имущество физических лиц и земельному налогу ниже среднего или максимального значения (во всех 69 обследованных МО установлены по налогу на имущество физических лиц минимальные ставки или не превышающие среднего значения, в том числе: для имущества стоимостью менее 300 тыс. руб. – в 37 МО, или в 54%; для имущества стоимостью от 300 тыс. руб. до 500 тыс. руб. – в 60 МО, или в 87%; для имущества стоимостью свыше 500 тыс. руб. – в 69 МО, или в 100%. Во всех обследованных 42 МО установлены минимальные ставки или не превышающие среднего значения по земельному налогу, в том числе: для категорий земельных участков, указанных в подпункте 1 пункта 1 ст. 394 НК РФ, – в 14 МО, или в 33%; для прочих категорий земельных участков – в 42 МО, или в 100%);

- установление дополнительных налоговых льгот по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц (дополнительные льготы по уплате налога на имущество физических лиц предоставлены в сельских поселениях 8 муниципальных районов и в 2 городских округах; по земельному налогу – в 5 городских округах;

- предоставление льгот по арендной плате за пользование нежилыми помещениями и земельными участками;

- неисполнение Планов приватизации почти всеми МО;

- рост эффективности использования имущества МУП, так как во всех МО имеется неиспользуемое движимое и недвижимое имущество, а также МУП, не осуществляющие деятельность или осуществляющие убыточную деятельность.

2. Пути увеличения доходного потенциала муниципальных образований Тверской области:

1) Сокращение задолженности по налоговым и неналоговым доходам путем повышения эффективности администрирования неналоговых доходов (принятие более действенных мер по погашению задолженности).

2) Установление органами местного самоуправления городских и сельских поселений максимальных ставок налога на имущество физических лиц для всех групп имущества, предусмотренных статьей 3 Закона РФ от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц».

3) Установление органами местного самоуправления городских и сельских поселений максимальных ставок земельного налога, предусмотренных статьей 394 Налогового кодекса РФ (автозаправочные станции, автомобильные стоянки, объекты торговли).

4) Упорядочение и сокращение неэффективных налоговых льгот по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц.

5) Увеличение налоговой базы по местным налогам.

6) Увеличение доходов от использования имущества.

3. Рост задолженности по налоговым доходам свидетельствует не только о снижении платежеспособности налогоплательщиков, в том числе юридических лиц в результате банкротства, но и о снижении эффективности принимаемых мер налоговыми органами по взысканию задолженности в результате несвоевременного направления уведомлений, несовершенства баз данных (по местным налогам). Наличие и рост недоимки по доходам от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, свидетельствует о ненадлежащем исполнении администрациями МО функции администрирования неналоговых доходов в части взыскания задолженности.

4. Доля МУП, осуществляющих деятельность, составила 69,2%. Муниципальными образованиями проводится недостаточная работа по ликвидации МУП, не осуществляющих деятельность. Меньше половины МУП осуществляют деятельность с прибылью, что свидетельствует о неэффективном использовании муниципального имущества, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения, и недостаточном контроле за их деятельностью.

Кроме того, выявлены нарушения законодательства:

- В нарушение п.7 ст. 226 Налогового кодекса РФ ЗАО «Осташковский кожевенный завод» как налоговый агент не исполняет требования действующего законодательства в части уплаты НДС по месту нахождения своего обособленного подразделения;

- В нарушение ч. 1 ст. 3 Закона РФ от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» в Бурашевском сельском поселении Калининского района для имущества, инвентаризационная стоимость которого не превышает 300 тыс. руб., в 2010 году действовала ставка, **превышающая** предельную на 0,05%. В нарушение ст. 12 Налогового кодекса РФ решение по налогу на имущество физических лиц от 25.11.2010 № 69 Бурашевского сельского поселения Калининского района не приведено в соответствие с действующим федеральным законодательством в части установления ставки для имущества, инвентаризационная стоимость которого не превышает 300 тыс. руб.;

- В нарушение норм Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» в Планы

(программы) приватизации включены земельные участки без приватизируемых объектов недвижимого имущества (Бологовский, Бельский, Лесной, Фировский районы) и муниципальный жилой фонд (Оленинский район, ЗАТО «Озерный»).

Кроме того, произведен анализ уровня бюджетной обеспеченности налоговыми доходами по муниципальным образованиям Тверской области, в результате которого сделан вывод, что существующая методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности по результатам распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов и городских округов в целом обеспечивает выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и сокращает разрыв в бюджетной обеспеченности между различными муниципальными образованиями.

По результатам обследования **отчеты** направлены:

- в Законодательное Собрание Тверской области для рассмотрения на профильном комитете,

- в Правительство Тверской области для сведения,

- в Министерство финансов Тверской области.

Представления направлены:

1. Министерству финансов Тверской области, в котором предложено целях увеличения поступлений по налоговым и неналоговым доходам:

- усилить контроль за выполнением мероприятий по увеличению налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в соответствии с заключенными соглашениями с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Тверской области;

- включить в соглашения дополнительные мероприятия по увеличению налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в соответствии с мерами, предложенными контрольно-счетной палатой Законодательного Собрания Тверской области;

- в соответствии с п. пунктом 2.2.39 Положения о департаменте финансов Тверской области, утвержденного постановлением Администрации Тверской области от 05.06.2002 № 201-па в целях увеличения поступлений по местным налогам:

- проконтролировать приведение в соответствие с действующим законодательством ставки по налогу на имущество физических лиц для имущества, инвентаризационная стоимость которого не превышает 300 тыс. руб., в Бурашевском сельском поселении Калининского района,

- обеспечить в полной мере контроль за соблюдением органами местного самоуправления налогового законодательства Российской Федерации.

2. Совету депутатов Бурашевского сельского поселения Калининского района, в котором предложено на основании ст. 12 Налогового кодекса РФ привести ставку по налогу на имущество физических лиц для имущества, инвентаризационная стоимость которого не превышает 300 тыс. руб., в соответствие со ставкой, установленной ч. 1 ст. 3 Закона РФ от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц».

Информационные письма направлены:

1. Администрациям **43** муниципальных образований Тверской области, в которых предложено:

1.1. Принять меры по повышению эффективности администрирования неналоговых доходов путем принятия более действенных мер по погашению задолженности.

1.2. Активизировать работу комиссий по укреплению налоговой и бюджетной дисциплины.

1.3. В целях увеличения налоговой базы по местным налогам и увеличения доходов от использования имущества принять предложенные контрольно-счетной палатой Законодательного Собрания Тверской области меры.

2. В Управление ФНС по Тверской области, в котором в соответствии с п. 3 Соглашения о порядке взаимодействия между контрольно-счетной палатой Законодательного Собрания Тверской области и Управлением Федеральной налоговой службы по Тверской области от 26.10.2006 сообщить о выявленных нарушениях налогового законодательства.

Кроме того, в целях повышения поступлений по местным налогам предложить усилить принятие мер по сокращению задолженности и заключить соглашения по информационному взаимодействию со всеми муниципальными образованияами Тверской области.

3. Направить информационное письмо в Прокуратуру Тверской области для принятия мер прокурорского реагирования:

- по вопросу нарушения действующего налогового законодательства Советом депутатов Бурашевского сельского поселения Калининского района в части установления ставки по налогу на имущество физических лиц для имущества, инвентаризационная стоимость которого не превышает 300 тыс. руб., превышающей предельную ставку, установленную ч. 1 ст. 3 Закона РФ от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц»;

- по вопросу неисполнения ЗАО «Осташковский кожевенный завод» требования действующего законодательства в части уплаты НДС по месту нахождения своего обособленного подразделения, что является нарушением п. 7 ст. 226 Налогового кодекса РФ.

Аудитор

Н.И. Яковлева