

О Т Ч Е Т
по результатам проверки целевой субвенции бюджету муниципального образования Нелидовского района на закупку топлива в 2001 году

г. Тверь

15.07.2002 г.

Основание для проведения проверки:

Пункт 10 плана работы контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области на 2002 год, утвержденный постановлением Законодательного Собрания Тверской области от 28.03.02 г. № 128-П-3; удостоверения на право проведения проверки № 8, 9, 10, 11, 12 от 09.04.02 г.

Цель проверки: определение обоснованности и целевого использования субвенции бюджету муниципального образования Нелидовского района на закупку топлива в 2001 году.

Объекты проверки:

- Департамент финансов администрации Тверской области;
- Департамент государственного заказа администрации Тверской области;
- Администрация Нелидовского района;
- Нелидовское муниципальное унитарное предприятие городских электрических и тепловых сетей (МУПГЭС).

Предметы проверки:

- Представленные документы за 2001 год по использованию целевой субвенции муниципальным образованием Нелидовского района на централизованную закупку топлива;
- государственные контракты и договоры на поставку топлива для нужд муниципального образования Нелидовского района;
- разрядки департамента госзаказа на поставку топлива;
- товарно-транспортные накладные, счета-фактуры, акты приема-передачи и извещения по форме 280 на поставленное топливо;
- справки-расчеты, бухгалтерские и первичные документы.

Исполнители:

Аудиторы контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области Иванова Ирина Ивановна, Ключкин Константин Геннадьевич, консультант контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области Нагибина Ирина Ивановна.

Срок проведения проверки:

Проверка проводилась в период с 10 апреля по 14 июня 2002 года.

О проведении проверки были поставлены в известность и ознакомлены с актом по результатам проверки:

- начальник департамента финансов администрации области – Котляр А.Я.,
- начальник департамента государственного заказа администрации области - Норкин Л.Н., Анжиновский А.В.,

- глава администрации Нелидовского района – Комиссаров В.А.,
- директор Нелидовского МУПГЭТС - Попугаев В.П.

При подготовке отчета частично учтены замечания, поступившие на акт по результатам проверки от начальника департамента финансов администрации области А.Я.Котляра, начальника департамента государственного заказа администрации области А.В.Анжиновского, главы администрации Нелидовского района Комиссарова В.А.

Нормативно-правовые акты, на которых основано проведение проверки:

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.98г. № 145-ФЗ;

Закон Российской Федерации от 24.12.92г. N 4218-1 "Об основах федеральной жилищной политики";

Федеральный закон от 28.08.95г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 06.05.99г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»;

Федеральный закон от 02.01.00г. № 40-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О ветеранах»;

Указ Президента РФ от 08.04.97г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд»;

Постановление Правительства РФ от 02.08.99г. № 887 «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг»;

Закон Тверской области от 25.01.01г. № 136-ОЗ-2 «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год»;

Закон Тверской области от 27.02.01г. № 138-ОЗ-2 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Тверской области»;

Постановление Губернатора Тверской области от 28.06.2000 г. № 302 «Об организации закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд Тверской области»;

Постановление Губернатора Тверской области от 05.07.2000г. № 306 «О мерах по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства Тверской области к работе в осенне-зимний период 2000-2001 гг.»;

Постановление Губернатора Тверской области от 31.07.00г. № 349 «О ходе подготовки объектов жилищно-коммунального комплекса и объектов социально-культурной сферы Тверской области к работе в осенне-зимний период 2000-2001 годов»;

Постановление Губернатора Тверской области от 18.01.01г. № 29 «Об утверждении порядка по закупке товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств»;

Постановление Губернатора Тверской области от 06.06.01г. № 238 «О внесении изменений и дополнений в постановление Губернатора Тверской области от 18.01.01. № 29 «Об утверждении порядка по закупке товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств»;

Постановление Губернатора от 26.04.2001г. № 189 «О подготовке объектов жилищно-коммунального, газового и энергетического хозяйства Тверской области к предстоящему отопительному сезону и осуществлению контроля за их работой в осенне-зимнем периоде 2001-2002г.г.»;

Решения Собрании депутатов Нелидовского района от 26.12.00. № 11-2, от 17.04.01г. № 29а-2 «О расходовании средств, централизованных в областном бюджете на закупку топлива в 2001-2002г.г.», от 30.08.01г. № 48-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива», от 13.11.01г. № 65-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива».

В результате проверки выявлено следующее:

1. Система теплоснабжения Нелидовского района

Услуги по отоплению и горячему водоснабжению в Нелидовском районе в 2001 году оказывали следующие организации:

- муниципальное унитарное предприятие городских и электрических сетей (МУПГЭС);
- муниципальное унитарное предприятие жилищно-ремонтного и эксплуатационного производства (МУПЖРЭП);
- муниципальное унитарное предприятие межотраслевое объединение коммунального хозяйства (МУПМОКХ);
- ОАО «Нелидовский ДОК».

На балансе МУПЖРЭП находится жилой фонд. В I полугодии 2001 года через это предприятие осуществлялись расчеты с населением за потребленную тепловую и электрическую энергию. Во II полугодии 2001 года эти расчеты осуществлялись МУПГЭС.

На балансе МУПГЭС находятся 9 котельных, из них 1 котельная работает на угле, 1 – на печном топливе и 7 - на мазуте и печном топливе. МУПГЭС осуществляет тепловое и электрическое снабжение жилищного фонда, объектов бюджетной сферы всех форм собственности, прочих организаций и производит расчеты с ними за потребленные услуги на основании заключенных договоров. Общая отапливаемая площадь: жилищного фонда – 417 707 кв. м., объектов бюджетной сферы – 185 400 кв. м. На балансе МУПМОКХ находятся 7 котельных, работающих на угле и печном топливе, которые обслуживают 3 городские бани и 4 бани в шахтных поселках. Котельная ОАО «Нелидовский ДОК» оказывает услуги по теплоснабжению жилищного фонда и объектов соцкультбыта, ранее находившихся на балансе комбината.

Поставленное по централизованным поставкам топливо, предназначенное для теплоснабжения жилищного фонда и объектов бюджетной сферы г. Нелидово, приходится на баланс МУПГЭС. Мазут, направляемый МУПГЭС для котельной ОАО «Нелидовский ДОК» используется как давальческое сырье, на баланс комбината не ставится и в себестоимость отпускаемой для жилищного фонда тепловой энергии не включается. Расчеты с МУПГЭС за потребленную тепловую энергию осуществляются ОАО «Нелидовский ДОК» на основании заключенного договора. В направляемых в адрес МУПГЭС счетах комбинат

указывает только стоимость произведенных услуг по теплоснабжению без учета стоимости полученного топлива.

Расчеты с конечными потребителями теплоэнергии, в т.ч. с организациями бюджетной сферы и населением по жилищному фонду, МУПГЭТС осуществляет на основе потребленного количества теплоэнергии, выраженного в Гкал.

Фактически за 2001 год организациями бюджетной сферы, финансируемыми в соответствии со статьей 87 Бюджетного кодекса РФ (БК РФ) из местного бюджета, и населением по жилищному фонду потреблено теплоэнергии:

- по жилищному фонду в целом по городу:	- 101 867,0 Гкал.,
в т.ч. по котельным, работающим на мазуте	- 101 721,0 Гкал.;
- по организациям, состоящим на муниципальном бюджете:	- 13 022,6 Гкал.,
в т.ч. по котельным, работающим на мазуте	- 11 749,5 Гкал.;
Итого по котельным, работающим на мазуте:	- 113 470,5 Гкал.

2. Законодательная основа финансирования расходов областного и местного бюджетов на закупку топлива в 2001 году.

Согласно статье 87 Бюджетного кодекса РФ расходы по организации содержания и развития муниципального жилищно-коммунального хозяйства, а также по содержанию органов местного самоуправления, учреждений и организаций социально-культурной сферы, находящихся в муниципальной собственности, являются исключительно расходами местных бюджетов.

На основании указанной статьи БК РФ, а также на основании решений представительных органов местного самоуправления Тверской области о централизованной закупке твердого и жидкого топлива, используемого для теплофикации указанных организаций, и статьи 12 закона Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год» предусмотрено финансирование расходов на закупку твердого и жидкого топлива в сумме 490545 тыс. руб. в качестве субвенций бюджетам муниципальных образований. Распределение этих субвенций и порядок их финансирования определены статьей 38 закона Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год».

На основании решений Собрании депутатов Нелидовского района от 26.12.00. № 11-2, от 17.04.01г. № 29а-2, от 30.08.01г. № 48-2, от 13.11.01г. № 65-2 о централизации в областном бюджете денежных средств на закупку твердого и жидкого топлива, товарных материальных ценностей, на проведение ремонтно-восстановительных работ, возмещение убытков от реализации сжиженного газа и на погашение задолженности за тепло-электроэнергию статьей 38 закона Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год» утверждена целевая субвенция бюджету муниципального образования Нелидовского района в сумме 68346 тыс. руб., в том числе на закупку твердого и жидкого топлива в сумме 63451 тыс. руб.

Согласно пункту 5 Порядка финансирования закупки товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств, утвержденного постановлением Губернатора Тверской области от

18.01.01г. № 29 (далее - Порядка) финансирование расходов на закупку товаров для муниципальных образований области осуществляется за счет средств, централизованных в областном бюджете, путем предоставления бюджетного кредита Заказчику – департаменту госзаказа. В данном случае предоставление бюджетного кредита департаменту госзаказа за счет текущих расходов областного бюджета (целевых субвенций) не соответствует статье 217 Бюджетного кодекса РФ, закону Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год», утвержденной сводной бюджетной росписи областного бюджета на 2001 год. Согласно ст. 38 закона Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год» и сводной бюджетной росписи получателями из областного бюджета целевых субвенций бюджетам муниципальных образований на закупку твердого и жидкого топлива, товарных материальных ценностей, на проведение ремонтно-восстановительных работ, возмещение убытков от реализации сжиженного газа и на погашение задолженности за тепло-электроэнергию являются муниципальные образования Тверской области.

Предоставление кредитов за счет целевых субвенций не соответствует также статьям 1 и 5 Федерального Закона от 15.08.96г. N 115-ФЗ «О бюджетной классификации Российской Федерации» (Приложение № 7 «Экономическая классификация расходов бюджетов Российской Федерации» в редакции Федерального Закона от 05.08.2000г. № 115-ФЗ), так как по экономическому содержанию кредиты не относятся к текущим расходам бюджета, включающим в себя субсидии, субвенции и текущие трансферты, а также средства, передаваемые бюджетам других уровней. Также законом об областном бюджете на 2001 год не определены лимиты предоставления бюджетных кредитов в пределах суммы субвенций на топливо в размере 490 545 тыс. руб., а также получатели таких кредитов.

Закупка товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области осуществляется на основании постановления Губернатора Тверской области от 18.01.01. № 29 «Об утверждении Порядка по закупке товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств» (с изменениями и дополнениями от 06.06.01.). Согласно п. 1 указанного «Порядка» централизованная закупка товаров для нужд муниципального жилищно-коммунального хозяйства и бюджетной сферы осуществляется за счет:

- средств муниципальных образований, переданных в областной бюджет в соответствии со статьей 39 БК РФ,
- средств областного бюджета, передаваемых в качестве государственной поддержки,
- а так же средств федерального бюджета.

Заказчиком по централизованным закупкам топлива и товарно-материальным ценностям рекомендован департамент государственного заказа Тверской области (далее Заказчик).

Статьей 39 БК РФ предусматривается финансирование централизованных мероприятий за счет частично централизованных в вышестоящих бюджетах доходов бюджетов муниципальных образований. Однако, следует отметить, что Бюджетный кодекс РФ не дает определения понятия «централизованные мероприятия» в отличие от таких понятий расходов бюджета как субвенции и субсидии (ст.6 и 78 БК РФ), расходы бюджетных учреждений (ст.70 БК РФ). В

соответствии с пунктом 9 Порядка расходы учитываются в соответствии с частью III Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной Приказом Министерства финансов РФ от 30.12.99г. № 107н. Указанная инструкция распространяется только на бюджетные учреждения и регламентирует порядок учета по централизованному снабжению бюджетных учреждений. Получатели средств областного бюджета в виде топлива, муниципальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства, бюджетными учреждениями не являются. Таким образом, пункт 9 Порядка неправомерен, так как часть III Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях не может быть применена для учета централизованных мероприятий по закупке топлива для нужд муниципального жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно Порядку закупка товаров для муниципальных образований проводится на конкурсной основе в соответствии с Указом Президента РФ от 08.04.97г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», Федеральным законом от 06.05.99г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». Также в соответствии с Порядком в обязанности Заказчика включаются соглашение с муниципальными образованиями области о централизованной поставке топлива, проведение конкурсов по закупке товаров, заключение государственных контрактов с поставщиками по результатам проведенных торгов.

На уровне местного самоуправления в 2001 году в решениях Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.01г. № 48-2 и от 13.11.01г. № 65-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива» были предусмотрены расходы местного бюджета за счет субвенций на закупку топлива в соответствии с федеральным законодательством: статьями 70 и 78 Бюджетного кодекса РФ и статьей 15 Федерального закона «Об основах федеральной жилищной политики». Данными решениями за счет субвенции предусмотрены расходы на оплату коммунальных услуг учреждений и организаций, состоящих на местном бюджете (код экономической классификации 110700 «Оплата коммунальных услуг» в разрезе соответствующих кодов функциональной классификации расходов), а также дотации на услуги, оказываемые населению электро- и теплоснабжающими организациями (код вида расходов 440 функционального раздела 1200 «Жилищно-коммунальное хозяйство»), т. е. убытки от оказания услуг населению по теплофикации жилого фонда.

В соответствии со статьей 31 Федерального Закона от 28.08.95. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» тарифы для организаций, находящихся в муниципальной собственности, устанавливаются органами местного самоуправления. Распоряжением Главы Нелидовского района от 14.12.99. № 1050-р стоимость 1 Гкал. тепловой энергии, отпускаемой МУПГЭТС, с 1 ноября 1999 года была установлена в размере 450 руб. (без учета НДС), а распоряжением от 16.02.01г. № 132-р с 1 февраля 2001 года - 600 руб. (без учета НДС).

Себестоимость отпущенной тепловой энергии, определенная как сумма всех расходов на производство тепловой энергии, составила по МУПГЭТС за 2001 год 601 руб. за 1 Гкал., т.е. на 1 рубль больше утвержденного тарифа.

Отпускной тариф должен предусматривать безубыточную работу МУПГЭС по производству тепловой энергии. В этом тарифе затраты на топливо по МУПГЭС составляют 75% от всех произведенных затрат на производство теплоэнергии. Кроме того, в интересах создания условий для развития жилищно-коммунального хозяйства целесообразно предусматривать определенный уровень рентабельности. Указанными же распоряжениями главы администрации Нелидовского района **утверждены тарифы, не только не обеспечивающие рентабельности Нелидовского МУПГЭС, но и не компенсирующие его фактических затрат.**

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.08.99г. № 887 «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг» и в целях упорядочения системы оплаты коммунальных услуг Собрание депутатов Нелидовского района утвердило тарифы на коммунальные услуги для населения по которым в 2001 году уровень затрат на отопление, покрываемых платежами населения, составляет 15,9%.

3. Недостатки и нарушения, выявленные при проведении проверки.

3.1. Сведения о планировании в 2001 году объемов закупок топлива в натуральном и стоимостном выражении.

Проверка показала, что определенные просчеты были допущены на стадии планирования объемов закупок топлива и, как следствие, определения необходимых для их осуществления бюджетных средств. Так, решения Собрания депутатов Нелидовского района от 26.12.00г. №11-2, от 17.04.01г. № 29а-2 о централизации в областном бюджете расходов на закупку твердого и жидкого топлива для нужд муниципального образования принимались **без учета соответствующих решений о бюджете Нелидовского района.** В решении о бюджете Нелидовского района на 2001 год от 30.01.01г. №13-2 **субвенция из областного бюджета на эти цели в доходной части районного бюджета не была утверждена.** Субвенции на закупку твердого и жидкого топлива, ТМЦ, на проведение ремонтно-восстановительных работ, возмещение убытков от реализации сжиженного газа и на погашение задолженности за тепло-электроэнергию были отражены в доходной и расходной частях муниципального бюджета на 2001 год на основании решений Собрания депутатов Нелидовского района только 30.08.01 г. № 48-2 на сумму 37494 тыс. руб. и 13.11.01 г. № 65-2 на сумму 30852 тыс. руб.

На основании вышеуказанных решений Собрания депутатов и пункта 3 Порядка финансирования закупки товаров для муниципальных образований департамент государственного заказа заключил соглашение с администрацией муниципального образования Нелидовского района (без номера и даты) о централизованной поставке товаров, работ и услуг на 2001 год. Об уровне обоснованности заявленных в Соглашении потребностей можно судить по данным Таблицы 1.

Таблица 1.

Вид топлива	Фактически потребленный объем топлива в 2000 г., тонн	Остатки на 01.01.01., тонн	Заявленная в Соглашении потребность, тонн	Объем поставки топлива в Нелидовский район (согласно данным Департамента госзаказа), тонн	Поступивший в Нелидовский район объем топлива, согласно товарно-транспортным накладным, предъявленным Нелидовским МУП ГЭТС
Мазут топочный	18 133	1 513	24 316	21 369, 969	23 712, 679*
Топливо печное	323	59	724	357, 531	357,531
Топливо дизельное	118	-	-	1020	120
Уголь каменный	304	291	610	740	740
* - с учетом январских поставок в счет 2000 года в объеме 2 511, 997 т.					

Как видно из данных таблицы 1, в списке потребностей на 2001 год отсутствует дизельное топливо, поскольку, по оценкам специалистов Нелидовского МУПГЭТС, максимальная потребность в дизельном топливе с учетом возможностей его использования, в том числе и на вспомогательные цели (розжиг мазута, работа сварочных аппаратов и пр.), не превышает 50 тонн в год.

3.2. Недостатки и нарушения, допущенные при исполнении целевой субвенции на закупку топлива.

В 2001 году по данным департамента финансов Администрации Тверской области, финансового отдела Администрации Нелидовского района и Нелидовского МУП ГЭТС исполнение целевой субвенции на закупку топлива по Нелидовскому району было осуществлено зачетом поставок твердого и жидкого топлива общей стоимостью на сумму 58 987,6 тыс. руб. в соответствии с Порядком, а также путем перечисления денежных средств на сумму 4 163 тыс. руб. Таким образом, общая сумма исполнения субвенции муниципальному образованию Нелидовского района, предусмотренной законом об областном бюджете на 2001 год, составляет 63 150,6 тыс. руб. или 99,5%, что на 300,4 тыс. руб., меньше предусмотренного в законе Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2001 год».

Сведения о выделении и использовании бюджетных средств по статье целевые субвенции на закупку топлива Нелидовского района посредством поставки топлива представлены в приложении № 1.

Финансирование расходов бюджета Нелидовского района в сумме 58 987,6 тыс. руб. за счет целевых субвенций на закупку топлива осуществлялось фактически департаментом финансов администрации области и финансовым управлением администрации Нелидовского района путем проведения зачетов причитающихся в соответствии с законом об областном бюджете средств в виде субвенций муниципалитетам в счет поставок топлива, обеспечиваемых третьим

лицом – департаментом госзаказа, на основании заключаемых им договоров. Следует отметить, что, фактически получая и используя средства областного бюджета, предусмотренные по разделу «Финансовая помощь бюджетам других уровней» (целевые субвенции), департамент госзаказа становится участником межбюджетных отношений, что не предусмотрено действующим законодательством и Положением о департаменте государственного заказа администрации Тверской области. Финансирование расходов бюджета Нелидовского района согласно решений Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.2001г. № 48-2 и от 13.11.2001г. № 65-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива» осуществлялось на основании распоряжений Главы Нелидовского района от 26.04.2001г. № 347-р, от 28.04.2001г. № 353-р(а), от 20.06.2001г. № 516-р, от 29.06.2001г. № 563-р(а), от 03.09.2001г. № 789-р(а), от 07.12.2001г. № 1110-р, от 29.12.2001г. № 1184-р, от 29.12.2001г. № 1185-р путем проведения зачетов стоимости топлива, поставленного в централизованном порядке. Финансирование расходов бюджетов путем такого рода зачетов бюджетным законодательством не предусмотрено, и, следовательно, **представляет собой нарушение статей 29 и 235 БК РФ.**

Расходы за счет субвенции денежными средствами в сумме 4 163 тыс. рублей осуществлялось финансовым отделом администрации Нелидовского района на покрытие убытков по теплофикации жилищного фонда МУПГЭТС (См. Приложение №2).

Сведения об обоснованности расходов местного бюджета в счет субвенции на закупку топлива за 2001 год в соотношении к фактическим расходам на содержание муниципальной бюджетной сферы и убытков по оказанию населению жилищно-коммунальных услуг, предусмотренных решениями Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.2001г. № 48-2 и от 13.11.2001г. № 65-2, представлены в таблице 2.

Таблица 2.

№ п/п	Наименование организации – получателя средств и назначение платежа	Фактические расходы, тыс. руб.	Исполнение субвенции на закупку топлива, тыс. руб.			Отклонение, тыс. руб. (гр.3-гр.6)
			Путем зачетов в счет стоимости топлива	Денежным и средствами	Итого: (гр.4+гр.5.)	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Учреждения бюджетной сферы, состоящие на местном бюджете					
	- оплата тепла	8564,4	9464,9		9464,9	- 900,5
	- оплата электрической энергии	1870,1	69,0		69,0	+1801,1
	-оплата водоснабжения	4008,0	2296,8		2296,8	+1711,2

1	2	3	4	5	6	7
	Итого по бюджетной сфере		11 830,7			
2.	МУПГЭТС					
	- убытки по теплофикации жилого фонда	34324,7	21346,2	4163,0	25509,2	+ 8815,5
	- уличное освещение		200,0		200,0	- 200,0
	- благоустройство		216,0		216,0	- 216,0
	- реализация закона «О ветеранах»		3081,3		3081,3	- 3081,3
	Итого необоснованных расходов по МУП ГЭТС					3497,3
	Всего по МУПГЭТС:	34324,7	24843,5	4163,0	29006,5	+5318,2
3.	МУПЖРЭП					
	- убытки по теплофикации жилого фонда	17928,1	19771,0		19771,0	- 1842,9
	- убытки по содержанию жилого фонда		2506,4		2506,4	- 2506,4
	Итого необоснованных расходов по МУП ЖРЭП					- 4349,3
	Итого по МУПЖРЭП:	17928,1	22277,4		22277,4	- 4349,3
4.	МУПМОКХ					
	- благоустройство		36,0		36,0	- 36,0
	Итого		58987,6	4163,0	63150,6	

Из вышеприведенных данных видно, что расходы за счет субвенции на топливо на теплофикацию учреждений бюджетной сферы, состоящих на местном бюджете, произведенные путем зачетов, завышены на 900,5 тыс. руб. по сравнению с фактически начисленными расходами. Таким образом, по оплате услуг по теплофикации бюджетной сферы по состоянию на 01.01.2002г. средства бюджета были отвлечены в дебиторскую задолженность. В то же время при финансировании субвенции путем зачетов оплата услуг по электроснабжению и водоснабжению бюджетной сферы осуществлена не в полной сумме.

За счет целевых субвенций на закупку топлива по зачетам необоснованно профинансированы убытки МУП ЖРЭП по теплофикации жилищного фонда в сумме 1842,9 тыс. руб., так по результатам хозяйственной деятельности за 2001 год они сложились в размере 17928,1 тыс. руб. против выделенных средств в сумме

19771,0 тыс. руб., а также убытки по содержанию жилого фонда в сумме 2506,4 тыс. руб., так как решениями Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.2001г. № 48-2 и от 13.11.2001г. № 65-2 за счет субвенции на топливо не были предусмотрены. Всего МУП ЖРЭП необоснованно передано средств местного бюджета за счет целевых субвенций на топливо в сумме 4349,5 тыс. руб.

МУП ГЭТС необоснованно профинансировано за счет субвенции на топливо путем зачетов оплата услуг по уличному освещению в сумме 200 тыс. руб. и расходы по благоустройству сумме 216, 0 тыс. руб. Всего 416,0 тыс. руб. МУП МОКХ также необоснованно зачтены за счет субвенции расходы на благоустройство в сумме 36,0 тыс. руб. Данные расходы решениями Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.2001г. № 48-2 и от 13.11.2001г. № 65-2 за счет субвенции на топливо не были предусмотрены.

МУП ГЭТС профинансированы также предоставленные льготы по закону «О ветеранах» в сумме 3081,3 тыс. руб. Данные расходы также следует признать как необоснованно произведенные из местного бюджета за счет субвенции на закупку топлива, так как они не предусмотрены решениями Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.2001г. № 48-2 и от 13.11.2001г. № 65-2 и в соответствии со статьей 10 Федерального закона «О ветеранах» данные расходы относятся к расходам бюджета субъекта Российской Федерации (областного бюджета). Здесь следует учитывать также принцип самостоятельности бюджетов всех уровней, установленный статьей 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В то же время МУП ГЭТС не полностью профинансированы за счет целевой субвенции на топливо фактически сложившиеся за 2001 год убытки по теплофикации жилого фонда в сумме 8815, 5 тыс. руб.

Расходы бюджета МО Нелидовского района по финансированию коммунальных услуг объектов бюджетной сферы и дотаций на услуги, оказываемые населению теплоснабжающими организациями, в сумме 58 987,6 тыс. руб. были осуществлены путем проведения зачета в счет поставок топлива через предприятия коммунального хозяйства Нелидовского района, в том числе:

- муниципальное унитарное предприятие городских и электрических сетей (МУПГЭТС) в сумме 33 741,4 тыс. руб.;
- муниципальное унитарное предприятие жилищно-ремонтного и эксплуатационного производства (МУПЖРЭП) в сумме 22 277,4 тыс. руб.;
- муниципальное унитарное предприятие водо-канализационного хозяйства (МУПВКХ) в сумме 2 296,8 тыс. руб.
- муниципальное унитарное предприятие межотраслевое объединение коммунального хозяйства (МУПМОКХ) в сумме 36 тыс. руб.;
- администрации Земцовского и Селянского сельских округов в сумме 636 тыс. руб.

Посредством зачетов в 2001 году было осуществлено финансирование следующих расходов:

- возмещение убытков по теплофикации жилищного фонда в сумме 41 117,2 тыс. руб.;
- оплата теплофикации муниципальной бюджетной сферы в сумме 9 464,9 тыс. руб.;
- оплата убытков от содержания жилого фонда в сумме 2 506,4 тыс. руб.;

- уменьшена задолженность за потребленные водо-канализационные услуги в сумме 2 296,8 тыс. руб.;
 - оплата потребленной электроэнергии организациями бюджетной сферы в сумме 69 тыс. руб. и уличного освещения в сумме 200 тыс. руб.;
 - оплата расходов по благоустройству в сумме 252 тыс. руб.;
 - возмещение льгот по закону «О ветеранах» в сумме 3 081,3 тыс. руб.
- (Приложение № 1).

Финансирование целевой субвенции муниципальному образованию поставкой топлива привело к финансированию коммунальных услуг объектов бюджетной сферы, убытков по теплофикации жилого фонда, оплаты уличного освещения и благоустройства, возмещения льгот по закону «О ветеранах» путем зачета стоимости поставленного топлива, что является нарушением статьи 235 БК РФ, т.к. отсутствуют встречные обязательства между местным бюджетом и получателями бюджетных средств.

Сведения о перечислении денежных средств в счет субвенции на приобретение топлива от департамента финансов Тверской области в местный бюджет и их использование в районном финансовом отделе представлены в приложении № 2.

В 2001 году департамент финансов Тверской области перечислил в бюджет муниципального образования Нелидовского района целевые субвенции на закупку топлива денежными средствами в сумме 4 163 тыс. рублей. Из этих средств финансовый отдел администрации Нелидовского района профинансировал:

- МУПГЭТС в сумме 2 805,22 тыс. руб., из них 2 425,22 тыс. руб. на приобретение топлива и 380 тыс. руб. на теплофикацию;
- ОАО «Нелидовский ДОК» в сумме 1 033,25 тыс. руб. на оплату услуг за потребленную тепловую энергию МУПГЭТС;
- ООО «ТЭНИ ЛЮКС» в сумме 214,53 тыс. руб. за соль, поставленную МУПГЭТС на технологические нужды;
- СЗГП «Промжелдортранс» в сумме 110 тыс. руб. за вагоны, поставленные МУПГЭТС (Приложение № 2).

Фактически таким образом денежными средствами были профинансированы убытки по теплофикации жилого фонда МУП ГЭТС.

В 2001 году, несмотря на то, что средства передаются из областного бюджета в местный бюджет в качестве целевой субвенции для закупки топлива на нужды муниципального образования, исполнение данных субвенций не отражает реально переданных в район средств в виде топлива.

3.2. Недостатки и нарушения в сфере ценообразования на топливо.

Постановлением Губернатора Тверской области «О ходе подготовки объектов жилищно-коммунального комплекса и объектов социально-культурной сферы Тверской области к работе в осенне-зимний период 2000-2001 годов» от 31.07.2000г. №349 (п.6) предусматривалось осуществление закупок товарно-материальных ресурсов и проведение ремонтных работ на объектах жилищно-коммунального комплекса «в соответствии с постановлением Губернатора области №306 от 05.07.2000г.» Согласно этому постановлению - «О мерах по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства Тверской области к работе

в осенне-зимний период 2000-2001 г.г.» (п.б) – надлежит **«закупку и поставку топлива и товарно-материальных ценностей проводить на конкурсной основе.»** Тем не менее, фактически в нарушение указанных постановлений Губернатора, за период с января по июнь 2001 года в Нелидово поступило 12 309 т. мазута, 183,5 т. печного топлива и 120 т. дизельного топлива, закупка которых была осуществлена без конкурсных процедур. Цены на указанное топливо были установлены Комиссией по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства к работе в осенне-зимний период (далее – Комиссия). При этом Комиссия в соответствии с п.б. постановления Губернатора Тверской области от 05.07.2000г. №306 руководствовалась ссылкой на п.30. Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента РФ от 8 апреля 1997 г. N 305. Согласно этому пункту «Заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд у единственного источника по согласованию с Министерством экономики Российской Федерации или с уполномоченным им территориальным органом в следующих случаях:

а) при наличии срочной потребности в продукции, в связи с чем проведение торгов (конкурса) или применение иного способа размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд нецелесообразно, при условии, что обстоятельства, обусловившие срочную потребность, невозможно было предусмотреть заранее и они не явились результатом медлительности действий заказчика;

б) если вследствие чрезвычайных обстоятельств возникла срочная потребность в определенной продукции, в связи с чем применение иных способов размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд нецелесообразно с учетом затрат времени;

в) если продукция может быть получена только от одного поставщика либо единственный поставщик обладает исключительными правами в отношении данной продукции и отсутствует ее равноценная замена;

г) при наличии обстоятельств, позволяющих заказчику проводить специализированные закрытые торги (закрытый конкурс) в соответствии с настоящим Положением, в случае если заказчик установил, что проведение закупок из единственного источника является наилучшим способом закупок.»

Следует обратить внимание, что постановление Губернатора №349, в соответствии с которым положение, сложившееся с подготовкой к осенне-зимнему периоду в области, признано чрезвычайным, было издано 31 июля 2000 года. Комиссия же принимала решения о поставщиках и ценах на покупаемое топливо начиная с сентября 2000 г., т.е. 2 месяца спустя после издания постановления Губернатора №349. Ввиду указанного невозможно утверждать, что «обстоятельства, обусловившие срочную потребность, невозможно было предусмотреть заранее и они не явились результатом медлительности действий заказчика», и, следовательно, ссылка на приведенный выше пункт Указа Президента РФ от 8 апреля 1997 г. N 305 является в данном случае неприменимой. Тем более, что в отношении цен и поставщиков топлива непосредственно для Нелидовского района Комиссией принимались решения, начиная с ноября 2000 г.

Таким образом, имеют место **нарушения Указа Президента РФ от 8 апреля 1997 г. N 305 "О первоочередных мерах по предотвращению**

коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд", п.1 которого гласит: «Установить, что заказы на закупку товаров, работ и услуг (далее именуются - продукция) для государственных нужд размещаются на торгах (конкурсах), если иное прямо не предусмотрено федеральными законами и указами Президента Российской Федерации», а также **постановления Губернатора Тверской области от 05.07.2000г. №306 «О мерах по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства Тверской области к работе в осенне-зимний период 2000-2001 г.г.» (п.6).**

Следует отметить также, что в отдельных случаях Комиссия утверждала цены уже после того, как топливо было поставлено и оприходовано. Например, Государственный контракт на поставку нефтепродуктов для государственных нужд Тверской области №492 между Администрацией Тверской области («Покупатель»), Департаментом Государственного заказа («Плательщик») и ООО «Шеврон» («Поставщик») был заключен 25 января 2001 г., Комиссия утвердила цену поставки мазута марки М-100 в рамках этого договора 2 895 руб. за тонну 31 января 2001 г., а топливо поступало в Нелидово в период с 11.01.- по 19.01.2001 г. (накладные №№63558435, 63553658, 63397025, 63397025, 63397026, 63369274, 63369275).

Постановлением Губернатора Тверской области от 18 января 2001 г. №29 был утвержден Порядок финансирования закупки товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств, пункт 2 которого прямо указывает, что **«Закупка товаров (работ, услуг) для муниципальных образований производится на конкурсной основе** в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 08.04.97 г. «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», **Федеральным законом от 06.05.99 г. №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»,** Постановлением Губернатора Тверской области от 21.10.2000г. №506 «О внесении изменений и дополнений в постановление Губернатора Тверской области от 18.10.2000 г. №460 «О создании Департамента государственного заказа Администрации Тверской области». Тем не менее, конкурсы на закупку топлива были проведены только в июне – июле 2001 года, т.е. спустя 5 месяцев после издания постановления. В марте – апреле же 2001 года цены и поставщиков топлива, в том числе для Нелидовского района, определяла Комиссия.

Таким образом, **был нарушен Федеральный закон от 06.05.99 г. №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»,** преамбулой которого установлено, что «Государственный заказчик размещает заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд путем проведения конкурсов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации», а также **пункт 2 Порядка финансирования закупки товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств, утвержденного Постановлением Губернатора Тверской области от 18 января 2001 г. №29.**

Все то время, пока по тем или иным причинам конкурсы на размещение контрактов на закупку топлива не проводились, цены устанавливались Комиссией. При этом в качестве ориентира для установления цен Комиссией использовались данные, предоставленные НК «Сургутнефтегаз». Следует заметить, что в интересах минимизации затрат бюджетных средств целесообразно учитывать максимально широкий круг данных о ценах на рынке нефтепродуктов. Данные, полученные от одного, пусть даже весьма авторитетного, источника, могут существенно отличаться от реальной ситуации, складывающейся на рынке, где представлены множество продавцов и покупателей. В частности, интернет-портал «Platts.ru – Торговая площадка нефтепродуктов», на который поступает информация о предложениях топлива от 80 нефтеперерабатывающих заводов России и заявках на это топливо, предоставляет информацию о ценах, отличающихся от тех, что были установлены Комиссией. О различиях между ценами, установленными Комиссией, и ценами, формировавшимися в ходе электронных торгов на интернет-портале «Platts.ru – Торговая площадка нефтепродуктов», свидетельствуют данные Таблицы 3.

Таблица 3.

Дата принятия решения Комиссией	Вид топлива	Поставщик	Цена, установленная Комиссией, руб. за тонну	Цены электронных торгов на момент принятия решения Комиссией (без ж/д тарифа), руб. за тонну*
20.11.00.	Топочный мазут	Шеврон	3700	3350
30.01.01.	Печное топливо	Россмотор	6900	6200
30.01.01.	Топочный мазут	Шеврон	2895	1650
30.01.01.	Дизельное топливо	Шеврон	7800	7650
30.01.01.	Печное топливо	Шеврон	7000	6200
12.02.01.	Топочный мазут	Бирона-Стайл	2700	1650
13.03.01.	Печное топливо	Россмотор	6700	5686
13.03.01.	Топочный мазут	Техмедуниверсал	2700	1650
13.03.01.	Дизельное топливо	Ратмир	8000	7215
31.07.01.	Печное топливо	Бирона-Стайл	6985	5100
25.09.01.	Топочный мазут	Бирона-Стайл	3000	1800
25.09.01.	Топочный мазут	Шеврон	3000	1800

* Источник: интернет-портал «Platts.ru – Торговая площадка нефтепродуктов»

Как было отмечено выше, конкурсы на поставку для нужд Тверской области печного топлива, топочного мазута и каменного угля были проведены департаментом госзаказа лишь в июне – июле 2001 года. При этом, несмотря на то, что вышеупомянутым постановлением Губернатора от 18 января 2001 г. №29

действие Федерального закона от 06.05.99 г. №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» было распространено на Тверскую область, требования данного закона не учитывались департаментом государственного заказа. В частности, были нарушены требования статьи 12 этого закона, согласно которой: «1. Извещение о проведении открытого конкурса организатор открытого конкурса публикует в средствах массовой информации, в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

2. Извещение о проведении открытого конкурса должно содержать сведения:

- о наименовании и об адресе организатора открытого конкурса;
- о времени и месте проведения открытого конкурса;
- об условиях государственного контракта (сведения о виде и количестве поставляемых товаров и месте их доставки, виде работ и месте их выполнения, виде услуг и месте их оказания и другие);
- о сроках поставок товаров (работ, услуг);
- о требованиях к участникам открытого конкурса, установленных организатором открытого конкурса;
- о порядке и месте получения конкурсной документации;
- о размере взимаемой организатором открытого конкурса за конкурсную документацию платы, если такая плата установлена;
- о порядке и сроках оплаты участниками открытого конкурса конкурсной документации, если такая плата установлена;
- о порядке, месте и сроках подачи заявок на участие в открытом конкурсе;
- о сроке заключения государственного контракта.»

Конкурсы, проведенные департаментом госзаказа в июне-июле 2001 года, фактически проводились по иным условиям, нежели те, что были опубликованы в декабре 2000 – январе 2001 в газете «Тверская жизнь». Об этом свидетельствует сравнительный анализ условий конкурсов, содержащихся в опубликованных в газете «Тверская жизнь» извещениях и фактических решениях конкурсной комиссии (см. Таблицу 4).

Таблица 4.

Виды топлива, условия конкурса	Условия конкурса согласно извещению, опубликованному в газете «Тверская жизнь»	Фактические условия конкурса согласно решениям конкурсной комиссии.
Топочный мазут		
дата проведения конкурса	14 февраля 2001 г.	14 июня 2001 г.
Срок поставки	март 2001 г.	поставки были осуществлены (в Нелидово) в январе, феврале, августе, ноябре и декабре 2001г.,
Объем поставок	30 тыс. тонн	130 тыс. тонн.

Печное топливо		
дата проведения конкурса	15 февраля 2001	15 июня 2001 г.,
Срок поставки	март 2001 г	поставки были осуществлены (в Нелидово) в феврале, мае, ноябре и декабре 2001 г.,
Объем поставок	5 тыс. тонн	13 тыс. тонн.
Уголь		
дата проведения конкурса	12 марта 2001	13 июня 2001 г.
Срок поставки	март – апрель 2001 г	поставки были осуществлены (в Нелидово) в сентябре 2001 г.
Объем поставок	60 тыс. тонн.	140 тыс. тонн

В то время, как статья 5 федерального закона "О конкурсах..." гласит, что «участником конкурса может быть только поставщик (исполнитель), имеющий производственные мощности, оборудование и трудовые ресурсы, необходимые для производства товаров (работ, услуг)», департаментом госзаказа не было предпринято мер, направленных на привлечение к участию в конкурсе непосредственных производителей нефтепродуктов. К числу таких мер следует отнести размещение извещений о конкурсах на закупку топлива для государственных нужд в региональных средствах массовой информации по месту размещения заводов-производителей нефтепродуктов. Ограничение сферы распространения информации о конкурсах рамками лишь Тверской области приводит к тому, что круг потенциальных поставщиков изначально ограничивается и, кроме того, к участию в конкурсе фактически привлекаются не непосредственные производители, а посредники. Естественным следствием указанных действий является завышение закупочных цен по сравнению с потенциально возможными. Таким образом, фактически нарушается требование Положения о департаменте государственного заказа, утвержденного Постановлением Губернатора Тверской области от 18 октября 2000 г. N 460, согласно которому задачей департамента является «эффективное и рациональное распределение бюджетных средств, выделенных на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд Тверской области».

Таким образом, нарушены требования Федерального закона от 06.05.99 г. №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров (ст. 5 и 12).

К числу нарушений следует отнести также осуществление фактических закупок по иным ценам, нежели те, что были установлены по результатам проведенных конкурсов (см. Таблицу 5.).

Таблица 5.

Вид топлива	Поставщик	Цена, установленная конкурсной комиссией, руб. за тонну	Дата проведения конкурса	Цена, установленная Комиссией, руб. за тонну	Дата принятия Комиссией решения об изменении цены
Печное топливо	ООО «Россмотор»	6500	19 июня 2001 г.	6985	31 августа 2001 г.
Печное топливо	ООО «Бирона Стайл»	6500	19 июня 2001 г.	6985	31 августа 2001 г.
Топочный мазут	ООО «Бирона Стайл»	2500	5 июля 2001 г.	3000	25 сентября 2001 г.
Топочный мазут	ООО «Шеврон»	2500	5 июля 2001 г.	3000	25 сентября 2001 г.
Каменный уголь	ЗАО «БМТ Карго»	900	26 июня 2001 г.	1100	16 августа 2001 г.

Решения об изменениях цен закупок в сторону их повышения Комиссия принимала на основании предложений поставщиков, которых конкурсная комиссия определила победителями. Поставщики обосновали необходимость повышения закупочных цен повышением железнодорожных тарифов с 01.08.2001 г. на основании Телеграммы МПС РФ №Е-8318 от 21 июля 2001 года. Согласно п.2 указанной телеграммы были установлены следующие коэффициенты к действовавшим до 1 августа 2001 г. тарифам на перевозки во внутригосударственном сообщении:

Для угля каменного – 1,05

Для нефти сырой и нефтепродуктов – 1,3.

Из этого следует, что, даже если принять средний железнодорожный тариф до 01.08.2001 г. в размере 400 руб. на тонну, цена на печное топливо должна была бы вырасти с 6 500 руб./т. до 6 620, а не до 6 985 руб./т. Цена на мазут должна была бы возрасти с 2500 руб./т. до 2 620 руб./т., а не до 3000 руб./т. Наконец, цена на уголь должна была бы возрасти с 900 руб./т до 920 руб./т., а не до 1100 руб./т.

Исходя из того, что департаментом государственного заказа указанные цены отнесены к категории фиксированных (см. Письмо №515/1-02 от 05.07.2002г.), следует заметить, что, согласно письму Министерства экономики Российской Федерации от 17 июля 1995 г. N ИМ-663/02-93 (п.3.1.) «Уровень фиксированной цены устанавливается на стадии заключения контракта на основе договоренности **со значительной степенью жесткости** (т.е. по исполнению контракта уровень фиксированной цены существенно не изменяется). Предварительная фиксация цены предполагает ограниченный контроль за затратами в ходе выполнения контракта со стороны заказчика. **Подрядчик в основном** принимает на себя хозяйственный риск и получает широкие возможности получения дополнительной прибыли за счет экономии затрат.

Фиксированные контрактные цены могут корректироваться в установленном порядке при изменении определенных не зависящих от поставщика факторов (повышение государственных регулируемых цен, инфляционные последствия эмиссионной политики государства, повышение размера налогового изъятия и т.п.) и в соответствии с выбранным по контракту механизмом стимулирования поставщика и порядком индексации расходов по госконтрактам.» Накладные расходы, рентабельность, обслуживание банковского кредита и пр. в число факторов, определяющих необходимость корректировки фиксированных контрактных цен, действующими нормативными документами не включаются. Тем более, что в самих государственных контрактах, заключенных департаментом госзаказа с победителями конкурсов, оговаривается следующее: «В случае изменения отпускных цен производителем и/или железнодорожного тарифа, а также изменения налогового законодательства, Поставщик извещает об этом Заказчика в письменной форме с приложением калькуляции свободной отпускной цены на одну тонну топлива.... **Все иные расходы, связанные с доставкой товара до пункта поставки (страховка, налоги и прочие), относятся за счет Поставщика.»**

При соблюдении всех требований действующего законодательства, определяющего порядок осуществления государственных закупок, и действенном стремлении органов исполнительной власти, осуществляющих эти закупки, к минимизации затрат бюджетных средств можно было бы уменьшить расходы областного бюджета на закупку топлива на сумму **до 22 827,384 тыс. рублей**. Указанная сумма представляет собой разницу между величиной фактически выплаченных средств за поставку топлива и возможной общей ценой закупленного объема топлива в случае приобретения его у заводов-производителей по минимальным ценам, заявленными ими на электронных торгах. Расчет этой величины неэффективно использованных средств областного бюджета приведен в Приложении 3. В качестве исходных установок для расчета были использованы:

- фактические данные об отпускных ценах (включая НДС) конкретных заводов-производителей нефтепродуктов, чья продукция была поставлена в Нелидово, по состоянию на даты, в которые согласно товарно-транспортным накладным была осуществлена отправка продукции (Источник: интернет-портал «Platts.ru – Торговая площадка нефтепродуктов»);
- усредненный железнодорожный тариф в расчете на 1 тонну груза, равный 195 рублям, определенный как общая сумма всех провозных плат, указанных в железнодорожных накладных, предъявленных Нелидовским МУП ГЭТС, деленная на количество тонн поступившего топлива;
- дополнительные расходы, принятые в размере 10% от отпускной цены груза, при том, что, как правило, их величина составляет 6-7% от стоимости груза.

3.4. Недостатки и нарушения в сфере контроля за исполнением поставщиками своих обязательств.

В нарушение «Порядка» и заключенного Соглашения, Администрация Нелидовского района в феврале 2001г. заключила с ООО «Садель» договор поставки (без номера), которым предусматривалась поставка 120 тонн дизельного топлива по цене 8000 руб. за тонну в марте 2001 года. Следует принять во внимание, что дизельное топливо отсутствует в списке потребностей на 2001 год (см. Таблицу 1), поскольку, по оценкам специалистов Нелидовского МУПГЭТС, максимальная потребность в дизельном топливе с учетом возможностей его использования, в том числе и на вспомогательные цели (розжиг мазута, работа сварочных аппаратов и пр.), не превышает 50 тонн в год.

Пунктом 6.1. указанного договора предусматривается, что цена устанавливается государственным контрактом. Согласно представленным департаментом госзаказа данным, никакого государственного контракта с ООО «Садель», не было. Поставщик, согласно накладной и счету-фактуре № 52 от 05.03.01г. и акта приема передачи от 10.04.01г. поставил 120 тонн дизельного топлива на сумму 960 тыс. руб. Департамент госзаказа платежным поручением № 117 от 10.04.01 г. оплатил поставленное топливо в сумме 960 тыс. руб. Основанием для произведенного платежа явилось письмо Главы Нелидовского района от 13.02.01 г. № 311 и протокол Комиссии от 18.04.01 г. № 4. По данным же накладных, предъявленных бухгалтерией Нелидовского МУПГЭТС, указанное топливо поступило в район в мае-июне 2001 г. Следовательно, имеет место **предоплата не предусмотренного Соглашением топлива на сумму 960 тыс. рублей.**

Нелидовское МУП ГЭТС в лице директора В.П.Попугаева письмом от 03.12.01 г. по согласованию с главой администрации Нелидовского района дало согласие департаменту госзаказа на поставку дизельного топлива в количестве 900 т. вместо печного по цене печного. Согласно Договору поставки (б/н, б/д), заключенному между ООО «Шеврон» в лице М.М.Хамуды и Нелидовским МУП ГЭТС в лице В.П.Попугаева, и согласованному администрацией Нелидовского района и Департаментом госзаказа, поставка этих 900 т. должна была быть осуществлена в декабре 2001 г. Данная поставка топлива на сумму 6 286,5 тыс. рублей была оплачена централизованно департаментом госзаказа 4 декабря 2001 г. платежным поручением №560 в общей сумме 15 000 тыс. рублей. Факт поставки топлива подтвержден накладной № 142 от 29.12.01г., счетом-фактурой № 142 от 29.12.01г. и актом приема-передачи от 29 декабря 2001 г., подписанным генеральным директором ООО «Шеврон», директором МУПГЭТС и согласованным администрацией Нелидовского района. Сверка данных о выполнении поставщиками государственного контракта по муниципальному образованию Нелидовского района за 2001 год, представленных Департаментом государственного заказа Администрации Тверской области, с данными о приходе топлива Нелидовским МУПГЭТС согласно товарно-транспортным накладным показала, что указанное топливо в обусловленные договором сроки и подтвержденное оправдательными документами Нелидовским МУПГЭТС не приходилось, бухгалтерией Нелидовского МУП ГЭТС не было предъявлено ни железнодорожных накладных, ни транспортных квитанций, подтверждающих

данную поставку. В качестве объяснения причин при проведении проверки предъявлено письмо директора МУП ГЭТС В.П.Попугаева без номера и даты с просьбой к ООО «Шеврон» о принятии полученного топлива по накладной № 142 от 29-12-01 г. на сумму 6 286, 5 тыс. руб. на ответственное хранение и соглашение о передаче топлива на ответственное хранение на срок до 30.03.2002 г.

Не поступило это топливо в район и на момент проверки (апрель 2002 г.). Вместо него 1 марта 2002 г. согласно накладной № 886115 от ГУ комбината «Красная заря» госрезерва в Нелидовский район поступило 292,435 тонн летнего дизельного топлива.

Вследствие отсутствия данных о приходовании МУПГЭТС указанных 900 тонн топлива, **в соответствии со ст. 289 Бюджетного кодекса РФ оплата его на сумму 6 286, 5 тыс. руб. является нецелевым использованием бюджетных средств.**

4. Выводы.

4.1. С учетом требований статьи 70 Бюджетного кодекса РФ законными расходами бюджетных учреждений, финансируемых из бюджетов разных уровней, являются исключительно расходы на оплату товаров, работ и услуг по заключенным муниципальным контрактам или без них в соответствии с утвержденными сметами.

Законными являются расходы местных бюджетов не на закупку твердого и жидкого топлива, используемого в натуральном выражении на выработку тепловой энергии, а расходы бюджета на дотации (субсидии) на содержание объектов коммунального хозяйства в части, не покрываемой средствами, поступающими от оплаты жилищно-коммунальных услуг гражданами в связи с поэтапным переходом на новую систему оплаты коммунальных услуг в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 24 декабря 1992 г. N 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики».

Именно такие расходы определены решениями Собрания депутатов Нелидовского района от 30.08.01г. № 48-2 и от 13.11.01г. № 65-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива».

Финансирование расходов местного бюджета на покрытие убытков от теплофикации жилищного фонда и теплоснабжение бюджетной сферы за счет целевой субвенции муниципальному образованию посредством поставок топлива привело к тому, что эти расходы осуществлялись путем проведения зачетов с нарушением требований статьи 235 БК РФ.

4.2. На основании положений статей 70, 87 Бюджетного кодекса РФ, статьи 15 Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики», статей 30 и 31 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», финансирование расходов областного бюджета на централизованную закупку топлива в 2001 году путем выдачи бюджетных кредитов департаменту государственного заказа Администрации Тверской области не может быть признано достаточно юридически и экономически обоснованным.

4.3. В 2001 году топливо, поступающее хозяйствующим субъектам, закупалось для Нелидовского района за счет бюджетных средств в объеме,

значительно большем, чем необходимо для выработки фактического расхода теплоэнергии котельными на отопление и горячее водоснабжение жилого фонда и организаций, состоящих на местном бюджете, в том числе: дизельного топлива 1020 тонн (900 т. – от ООО «Шеврон» и 120 т. от ООО «Садель») на сумму 7 246,5 тыс. руб.

4.4. Расчет между администрацией Нелидовского района, муниципальным жилищно-коммунальным хозяйством и потребителями теплоэнергии осуществлялся на основе системы взаимозачетов, которая предусматривает финансирование целевой субвенции на закупку топлива в зачет стоимости полученного топлива и стоимости поставленной теплоэнергии по регулируемым тарифам. В 2001 году топлива в счет целевой субвенции на топливо поставлено департаментом госзаказа на сумму 58 987,6 тыс. руб., и, кроме того, департамент финансов осуществил выплату субвенции на топливо администрации Нелидовского района денежными средствами на сумму 4 163,0 тыс. руб. Общая сумма исполнения расходов областного бюджета по муниципальному образованию Нелидовского района по статье целевые субвенции на закупку топлива составляют 63 150,6 тыс. руб.

4.5. В нарушение решений Собрании депутатов Нелидовского района от 30.08.01г. № 48-2 и от 13.11.01г. № 65-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива» необоснованно средства субвенции на закупку топлива были направлены на покрытие убытков по содержанию жилого фонда МУП ЖРЭП в сумме 2 506,4 тыс. рублей, на оплату уличного освещения и благоустройство МУП ГЭТС в сумме 416 тыс. рублей и МУМОКХ в сумме 36 тыс. рублей.

В нарушение ст.31 Бюджетного кодекса РФ, ст. 10 Федерального закона «О ветеранах» и решений Собрании депутатов Нелидовского района от 30.08.01г. № 48-2 и от 13.11.01г. № 65-2 «О направлении целевых субвенций на закупку топлива» необоснованно возмещены за счет субвенции на закупку топлива из местного бюджета льготы по закону «О ветеранах» в сумме 3 081,3 тыс. рублей.

В то же время МУП ГЭТС не полностью профинансированы за счет целевой субвенции на топливо фактически сложившиеся за 2001 год убытки по теплофикации жилого фонда в сумме 8815, 5 тыс. руб.

4.6. Комиссией по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства к работе в осенне-зимний период допущены нарушения Указа Президента РФ от 08.04.97г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» и постановления Губернатора Тверской области от 05.07.2000г. №306 «О мерах по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства Тверской области к работе в осенне-зимний период 2000-2001 г.г.» (п.6) в части требований об обязательном проведении конкурсов при размещении заказов на закупку топлива.

4.7. Департаментом государственного заказа Администрации Тверской области допущены нарушения Федерального закона от 06.05.99 г. №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров (ст. 5 и 12) и Порядка финансирования закупки товаров (работ, услуг) для муниципальных образований области и учета расходования централизованных средств, утвержденного Постановлением Губернатора Тверской области от 18 января 2001 г. №29 в части

требований об обязательном проведении конкурсов при размещении заказов на закупку топлива и порядке их проведения.

4.8. Комиссией по подготовке объектов жилищно-коммунального и газового хозяйства к работе в осенне-зимний период необоснованно завышены закупочные цены на топливо, установленные конкурсной комиссией.

4.9. Общая сумма неэффективно использованных бюджетных средств вследствие допущенных нарушений нормативно-правовых документов, регулирующих порядок закупок товаров для государственных нужд, оценивается в размере 22 827,384 тыс. рублей

4.10. Произведенная департаментом госзаказа оплата в адрес ООО «Шеврон» поставки дизельного топлива, неоприходованного в установленном порядке Нелидовским МУПГЭТС, в количестве 900 тонн на сумму 6 286, 5 тыс. руб. является нецелевым использованием бюджетных средств.

**По результатам проверки и на основании вышеизложенных выводов
предлагается:**

1. Направить данный отчет в Законодательное Собрание Тверской области, Главе Нелидовского района, в департаменты финансов и государственного заказа Тверской области, Нелидовскому МУП ГЭТС.

2. Направить отчет и представление Администрации Тверской области.

3. При разработке закона об областном бюджете на 2003 год и разработке областных целевых программ по поддержке и реформированию жилищно-коммунального хозяйства области предусматривать формы и механизм предоставления финансовой помощи предприятиям жилищно-коммунального хозяйства из областного бюджета в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ.

4. Для решения проблемы создания запасов топлива на муниципальных котельных предусмотреть в областном бюджете и местных бюджетах на 2002 год возможность предоставления государственных гарантий Тверской области и муниципальных гарантий по кредитам коммерческих банков или выделения бюджетных кредитов на приобретение топлива теплоснабжающим предприятиям жилищно-коммунального хозяйства области.

Аудиторы

И. И. Иванова

К.Г. Ключкин