

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальные вопросы внешнего государственного и муниципального аудита

Сборник материалов расширенного заседания Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области с участием руководителей контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области



27 декабря 2016 ТВЕРЬ



Т.В. Ипатова, О.Н. Сергушина

Актуальные вопросы внешнего государственного и муниципального аудита / Материалы расширенного заседания Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области с участием руководителей контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области: сборник выступлений.

В издании публикуются выступления участников расширенного заседания Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области с участием руководителей контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области с повесткой дня: «Актуальные вопросы внешнего государственного и муниципального аудита». Сборник предназначен для специалистов в области государственного и муниципального финансового контроля.



содержание

Введение4
Вступительное слово председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Татьяны Владимировны Ипатовой
Приветственное слово заместителя председателя Законодательного Собрания Тверской области Юрия Владимировича Цеберганова
Приветственное слово начальника правового управления Министерства по делам территориальных образований Тверской области Алексея Борисовича Перовского
Тезисы выступления Руководителя Управления Федерального казначейства по Тверской области Марины Ивановны Подтиховой
Тезисы выступления заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Елены Васильевны Тузовой «Проблемные вопросы использования бюджетных средств на осуществление дорожной деятельности» 18
Выступление аудитора Контрольно-счетной палаты Тверской области Натальи Анатольевны Казалинской «Об основных итогах контрольного мероприятия по вопросу использования бюджетных средств на обеспечение подвоза учащихся, проживающих в сельской местности, к месту обучения и обратно»
Выступление аудитора Контрольно-счетной палаты Тверской области Александра Анатольевича Устинова «Результаты проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований Тверской области»30
Выступление аудитора Контрольно-счетной палаты Тверской области Надежды Илеодоровны Яковлевой «Актуальные вопросы проверки государственного (муниципального) имущества, находящегося в оперативном управлении государственных (муниципальных) учреждений»
Выступление председателя Контрольно-счетной палаты Андреапольского района Надежды Ивановны Губановой «Осуществление контроля за использованием бюджетных средств муниципальными общеобразовательными учрежлениями»



Введение

27 декабря 2016 года в столице Верхневолжья состоялось расширенное заседание Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области с повесткой дня: «Актуальные вопросы внешнего государственного и муниципального аудита».

Дискуссия прошла с участием представителей Законодательного Собрания, Министерства по делам территориальных образований Тверской области, регионального Управления Федерального казначейства, руководителей органов внешнего финансового контроля муниципальных образований.



Открыла заседание председатель Контрольно-счетной палаты Тверской области Т.В. Ипатова. Выступление председателя было посвящено приоритетным направлениям работы контрольно-счетных органов на 2017 год.

С приветственными словами к участникам мероприятия обратились заместитель председателя Законодательного Собрания Тверской области Ю.В. Цеберганов и начальник правового управления Министерства по делам территориальных образований Тверской области А.Б. Перовский.

Руководитель Управления Федерального казначейства по Тверской области М.И. Подтихова представила вниманию аудитории содержательный доклад о новациях в развитии казначейской системы и взаимодействии Казначейства с контрольно-счетными органами.



Заместитель председателя КСП Тверской области Е.В. Тузова подробно остановилась на проблемных вопросах использования бюджетных средств на осуществление дорожной деятельности.

Об основных итогах контрольного мероприятия по вопросу использования бюджетных средств на обеспечение подвоза учащихся, проживающих в сельской местности, к месту обучения и обратно сообщила аудитор Контрольно-счетной палаты Тверской области Н.А. Казалинская.



Аудитор Контрольно-счетной палаты Тверской области А.А. Устинов, в свою очередь, проинформировал собравшихся о результатах проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований Тверской области, проведенной региональной КСП в 2016 году. Отдельное внимание в ходе заседания было уделено актуальным вопросам проверки государственного (муниципального) имущества, находящегося в оперативном управлении государственных (муниципальных) учреждений. Этим вопросам был посвящен доклад аудитора КСП Тверской области Н.И. Яковлевой.

Опытом проведения контрольных мероприятий поделились и муниципальные финансовые контролеры. Председатель Контрольно-счетной палаты Андреапольского района Н.И. Губанова выступила с докладом об осуществлении контроля за использованием бюджетных средств муниципальными общеобразовательными учреждениями.

В завершение заседания председатель КСП Тверской области выразила надежду, что прозвучавшая информация и состоявшийся обмен опытом будут содействовать укреплению системы финансового контроля в Верхневолжье.





Вступительное слово председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Татьяны Владимировны Ипатовой

Уважаемые коллеги!

Основная тема нашего сегодняшнего заседания — «Актуальные вопросы внешнего государственного и муниципального аудита».

Прежде всего, мне хотелось бы довести до вас приоритеты, которые определены на федеральном и региональном уровне, чтобы вы были в тренде и знали, какие задачи ставятся в том числе и перед контрольно-счетными органами. Тем более что реформа контрольно-надзорной деятельности является одним из приоритетных проектов, заявленных на федеральном уровне. В частности, что касается муниципальных контрольно-счетных органов, в настоящее время в Государственной Думе рассматривается законопроект, которым предлагается исключить органы внешнего муниципального контроля из перечня контрольных органов, которые согласовывают свои проверки с прокуратурой. Таким образом, продолжается линия на то, что внешний контроль стоит особняком, у него свои задачи и своя компетенция. Думаю, что этот законопроект будет принят.

О приоритетах, определенных на региональном уровне. Губернатор сейчас очень жестко ставит задачи, главная из которых — повышение доходной части бюджета за счет развития экономики И полноценного использования инвестиционного потенциала Тверской области. Накануне, 22 декабря, был принят в окончательном чтении закон об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018–2019 годов, где четко прослеживается инвестиционная составляющая, пускай пока и не такая большая, как хотелось бы. Одновременно ставится задача и по расширению налогооблагаемой базы, прежде всего путем вовлечения в оборот неиспользуемых земельных участков и недвижимого имущества, которое числится недостроем. В этом процессе требуется участие органов местного самоуправления. Об этом говорилось и на недавнем совместном заседании в Управлении федеральной налоговой службы по Тверской области.

Что касается расходной части бюджета, при проведении экспертизы проекта областного бюджета на очередной год и плановый период мы пока не увидели полноценной реализации на практике тех задач, которые ставит Губернатор перед органами исполнительной власти. В частности, у нас были замечания по нормированию затрат органов исполнительной власти. Причем мы отмечали, что это нормирование не должно быть формальным, оно должно быть содержательным, и все нормативы должны быть обоснованными. Также в ходе экспертизы были вопросы и по обоснованию расходов в инвестиционной



составляющей, где предусмотрены средства на стройки, на дороги и так далее. Таким образом, есть еще очень много сфер, где внешний финансовый контроль может быть очень полезным с точки зрения наведения порядка в расходовании бюджетных средств — как на стадии экспертизы проекта бюджета, так и на стадии его исполнения. Это относится также к планированию и проведению закупок. Второй анализируем планы-графики ГОД подряд МЫ закупок органов исполнительной власти И видим, ЧТО основную закупок органы исполнительной власти изначально планируют на четвертый квартал. В итоге преимущественный объем расходов в данной сфере приходится на ноябрь-декабрь, риски неравномерного исполнения бюджета И неисполнения контрактов. Поэтому эти вопросы нуждаются во внимании при анализе планирования и исполнения бюджета.

В продолжение темы напомню, что Контрольно-счетная палата Тверской области является членом Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации. Накануне, 20 декабря, состоялось совместное заседание Президиума и Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате под председательством Татьяны Алексеевны Голиковой. Мероприятие прошло в режиме видеоконференции.

Выступая перед председателями контрольно-счетных органов, Татьяна Алексеевна акцентировала внимание на том, что Совет берет на себя вопросы организации совместной работы Счетной палаты и контрольно-счетных органов в части мониторинга и, при необходимости, контроля реализации приоритетных проектов, в особенности тех, на которые Правительством запланировано направление средств в регионы: это — «Здравоохранение», «Образование», «Ипотека и арендное жилье», «ЖКХ и городская среда», «Экология», «Безопасные и качественные дороги». Счетная палата и Совет готовы взять на себя роль единого центра по оказанию соответствующей консультационной и методологической помощи. Было рекомендовано скоординировать деятельность таким образом, чтобы реализация приоритетных проектов как минимум постоянно присутствовала в мониторинге и как максимум находилась на контроле.

Деятельность контрольно-счетных органов при этом должна основываться Процитирую председателя Счетной России: на рисков. палаты «Необходимо выстроить систему управления рисками, которая включает в себя формирование перечня рисков, систематическую оценку вероятности наступления, степени влияния рисков, возможности управления рисками, а также меры по минимизации рисков и преодолению их последствий». По сути дела, это то, чем мы занимаемся в рамках своих контрольных мероприятий. Проводя проверки и обследования, мы как раз показываем те болевые точки и риски, которые существуют в системе управления теми или иными сферами. В рамках реализации приоритетных проектов эта работа будет продолжаться.



При проведении ежеквартального мониторинга важно своевременно выявлять риски реализации мероприятий по направлениям, заявленным в качестве приоритетных, и проводить всесторонний анализ результатов, чтобы, в случае необходимости, в оперативном режиме готовить предложения по корректировке мероприятий. В ходе работы необходимо учитывать результаты проведенных проверок в соответствующих отраслях. Также нужно настойчиво устранять системные нарушения в расходовании бюджетных средств.

Что касается рекомендаций Счетной палаты по контролю и мониторингу в отдельных отраслях, остановлюсь на таковых в части приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги», на его реализацию будут направлены значительные объемы бюджетных средств.

В ходе предстоящей работы необходимо учитывать уже проведенные контрольные мероприятия в дорожной сфере, выявленные ранее системные недостатки и риски недостижения результатов. Помимо прочего, предлагают оценивать расчеты подлежащих выполнению работ и их стоимостные показатели в разрезе объектов дорожной инфраструктуры, заявленную потребность бюджетных ассигнованиях, объем обязательств субъекта в рамках программы комплексного развития транспортной инфраструктуры. Также следует обращать внимание на качество администрирования доходов, являющихся источниками формирования дорожных фондов, и на соблюдение бюджетного законодательства при планировании бюджетных ассигнований на осуществление дорожной В неэффективного деятельности. целях снижения рисков нецелевого бюджетных средств целесообразно проверять соблюдение использования законодательства при заключении контрактов на строительство, реконструкцию и ремонт автомобильных дорог, в том числе на предмет наличия утвержденной проектно-сметной документации, положительных заключений государственной экспертизы и проектов планировки территории по объектам строительства, а также обоснованности определения начальных (максимальных) цен контрактов, в том числе в части применения индексов-дефляторов. При проверке реализации госконтрактов необходима оценка соответствия фактически выполненных работ предусмотренным требованиям, достоверности учета и отчетности, а также достижения целевых показателей региональных программ вводу эксплуатацию участков автомобильных дорог.

Приведенный пример даже одного приоритетного проекта показывает, насколько важно глубоко проанализировать состояние дел, по сути дела, по каждому ключевому направлению. Мы предлагаем вам тоже подключиться к этой работе. Выступление Татьяны Алексеевны Голиковой «О роли и месте аудита при реализации приоритетных проектов» есть на сайте Счетной палаты России. Предлагаю вам с ним внимательно ознакомиться.

Учитывая необходимость выполнения поставленных задач в приоритетных отраслях, в повестку дня сегодняшнего расширенного заседания мы постарались



включить те вопросы, которые имеют к этому непосредственное отношение. Думаю, что информация, которая сегодня прозвучит, пригодится вам в дальнейшей профессиональной деятельности. Это итоги контрольных мероприятий в таких ключевых сферах, как образование, дорожная деятельность, использование государственного имущества Тверской области. Кроме того, сегодня речь пойдет и о внешних проверках годовых отчетов об исполнении бюджетов тех муниципальных образований, которые подлежат проверке согласно Бюджетному кодексу. На примере этих контрольных мероприятий мы хотели бы показать, какие системные проблемы в затронутых отраслях мы выявили, и на что следует обращать внимание при проведении аналогичных проверок на местах.

В заключение хочу пожелать всем плодотворной работы. Надеюсь, что эта встреча будет действительно полезной для всех участников заседания и благотворно отразится на качестве внешнего государственного и муниципального аудита Тверской области.





Приветственное слово заместителя председателя Законодательного Собрания Тверской области Юрия Владимировича Цеберганова

Добрый день, уважаемые коллеги!

От имени всего депутатского корпуса Тверской области искренне приветствую вас, участников заседания, и желаю вам успешной работы.

Депутаты с огромным уважением относятся к вашей организации. Подругому и быть не может. Каждый законопроект, который предусматривает использование бюджетных средств, требует заключения Контрольно-счетной палаты. И здесь надо отметить, что аудиторы работают настолько плодотворно, настолько глубоко и всесторонне анализируют законопроекты, что практически никогда не обходится без поправок, которыми устраняются выявленные ошибки и недочеты представленных проектах. Самое главное, что аудиторы принципиально настаивают на принятии этих поправок. Депутаты всегда идут навстречу аудиторам, учитывая их компетентное, профессиональное мнение. Мы тесно взаимодействуем с Контрольно-счетной палатой Тверской области, и думаю, эта практика будет продолжена. За 18 лет нашего сотрудничества накоплен огромный опыт.

22 декабря, на последнем в этом году заседании Законодательного Собрания Тверской области, новый руководящий и аудиторский состав Контрольно-счетной палаты был полностью укомплектован. Уверен в результативности вашей работы как минимум на ближайшие пять лет.

Те проверки, которые проводит Контрольно-счетная палата, всегда завершаются профессиональными заключениями. Материалы проверок передаются в Правительство области и другие органы исполнительной власти для исправления выявленных недостатков. Многие из них направляются и в правоохранительные органы. И мы свидетели того, что по вашим материалам возбуждается немало уголовных дел и УМВД, и Следственным комитетом.

Что касается контрольно-счетных органов муниципальных образований, перед вами тоже стоят серьезные задачи, прежде всего по оказанию помощи руководителям муниципалитетов в формировании бюджета и в рачительном использовании бюджетных средств, чтобы избежать нецелевого расходования, чтобы правильно определять приоритетные направления бюджетных расходов. Напомню: задачи, которые ставят и Президент России, и Губернатор Тверской области, — обеспечить максимальное наполнение бюджета, прозрачность и эффективность использования бюджетных средств.



Я со своей стороны еще раз хочу поблагодарить вас за работу. Учитывая, что мы с вами собрались в канун Нового года, от души поздравляю всех с наступающим праздником. Желаю вам больших успехов, слаженной и плодотворной работы. Здоровья, счастья, благополучия вам и вашим близким!





Приветственное слово начальника правового управления Министерства по делам территориальных образований Тверской области Алексея Борисовича Перовского

Уважаемые участники коллегии!

Сегодня вы обозначили для обсуждения очень актуальные вопросы. Как уже было сказано, значимость внешнего финансового контроля признается не только на уровне Российской Федерации, но и на уровне субъектов, в частности, Тверской области. Он позволяет анализировать качество управления государственными и муниципальными финансами и оперативно принимать корректирующие меры в случае необходимости. Наряду с этим контроль помогает в целом определить эффективность управления.

В текущих экономических условиях внешний государственный аудит приобретает ведущую роль в государственном управлении. В свою очередь, повышение качества внешнего муниципального контроля должно стать залогом успешной деятельности муниципальных образований.

Хочется пожелать вам успехов на этом ответственном поприще. Пользуясь случаем, поздравляю вас с наступающим Новым годом! Желаю вам всего самого наилучшего!



Тезисы выступления Руководителя Управления Федерального казначейства по Тверской области Марины Ивановны Подтиховой

Уважаемые коллеги, добрый день!



Рада снова видеть каждого из вас. Наше предновогоднее общение уже стало хорошей традицией.

Хотела бы сказать, что со многими из вас мы активно взаимодействуем на постоянной основе. У нас заключены Соглашения об информационном взаимодействии с Контрольно-счетной палатой Тверской области и с 40 контрольно-счетными органами муниципальных образований. Пока не заключены Соглашения с КСП Вышневолоцкого района, Контрольно-счетной комиссией города Конаково, Контрольно-ревизионной комиссией Конаковского района и КСП Старицкого района.

Говоря об основных трендах развития казначейской системы, новациях, которые у нас появляются, во-первых, отмечу, что одной из ключевых задач Казначейства является применение рискоориентированного подхода. Приоритетное внимание уделяется предупреждению нарушений в бюджетной сфере. То есть мы анализируем и предупреждаем потенциальные риски возникновения нарушений бюджетного законодательства, устанавливаем их причины, разрабатываем и внедряем новые процедуры и технологии, снижающие риски или исключающие их.

Этот подход признан приоритетным и в Послании Президента Федеральному Собранию 1 декабря этого года.

Найти нарушение — не самоцель для нас. Гораздо важнее выявить «узкие места», выяснить, в какой части требует совершенствования нормативная база. Чтобы добиться максимальной эффективности этой работы, контрольная комиссия Управления анализирует результаты всех проверок. На ее заседания приглашаются в том числе и представители инспектируемых организаций, которые вправе высказать свою точку зрения и возражения, если они есть. В ближайшее время будут разработаны стандарты, чтобы сделать все процедуры проверок максимально прозрачными и понятными для объектов контроля. Казначейство должно стать помощником и своеобразным финансовым консультантом для проверяемых организаций, чтобы предотвратить нарушения в финансово-бюджетной сфере.

Во-вторых, планируется синхронизировать и гармонизировать контроль со стороны Федерального казначейства и Счетной палаты, разработав единый классификатор нарушений и стандарты контроля, исключив проверки одной и той же организации разными ведомствами. То есть основная цель — создание универсального классификатора нарушений (рисков), выявляемых в ходе контроля



в финансово-бюджетной сфере, для применения на всех уровнях бюджетной системы.

В-третьих, предполагается включить в проект новой редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации понятие «бюджетный мониторинг». Сегодня разрабатывается концепция бюджетного мониторинга, которая позволит консолидировать источники информации о проверках, нарушениях в бюджетной сфере и обеспечить доступ к ней заинтересованным ведомствам.

На данный момент контроль органов Федерального казначейства охватывает только стадию исполнения контракта. Бюджетный мониторинг предусматривает контроль на всех циклах: планирование, размещение заказа, исполнение, гарантийное обслуживание.

В качестве одной из мер реагирования служит механизм казначейского сопровождения государственных контрактов. Эксперимент по казначейскому сопровождению крупных государственных контрактов, в рамках которых расходы юридических лиц за счет авансов осуществлялись через казначейские счета, был успешно осуществлен Федеральным казначейством в 2015 году.

2016 год принес с собой очередной виток развития данного механизма. Постановлением Правительства Российской Федерации был утвержден новый порядок казначейского сопровождения государственных контрактов, договоров (соглашений). Казначейское сопровождение установлено в том числе для госконтрактов стоимостью более 100 млн рублей, которые предусматривают авансовые платежи.

В рамках указанного механизма авансы, полученные генеральными подрядчиками и субподрядчиками по государственным контрактам и договорам с соисполнителями, перечисляются на отдельные счета органов Федерального казначейства.

Все расходы за счет авансов осуществляются через лицевые счета, открытые подрядчиками в органах Федерального казначейства, в сумме фактической потребности на момент оплаты.

Реализация данного механизма позволяет оптимизировать бюджетные расходы, обеспечить прозрачность движения целевых средств, усилить государственный финансовый контроль целевого использования средств, предоставленных из федерального бюджета.

При этом практически вдвое сократилась цепочка соисполнителей по контрактам, поскольку у поставщиков отсутствует экономическая мотивация хранить денежные средства на счетах Федерального казначейства, так как проценты на остатки средств на казначейских счетах не начисляются.

Министр финансов России на заседании Правительства в ноябре этого года высоко оценил механизм казначейского сопровождения. Это нововведение позволило на счете федерального бюджета дополнительно заработать 80 млрд рублей (т.е. более 1 млрд долларов). Ни одно казначейство в мире, по оценке Международного валютного фонда, не добилось такого результата.



Президентом России уже поставлена новая задача — расширенное казначейское сопровождение. Что это значит? Казначейство будет осуществлять не только документарный контроль, но и фактический контроль, то есть проверять соблюдение сроков, факт поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг, а также количество с применением средств фото- и видеофиксации, непосредственно выезжая на место поставки, выполнения работ и оказания услуг.

Правительством Российской Федерации в 2016 году было принято постановление, регламентирующее основные правовые механизмы по осуществлению казначейского сопровождения средств, представляемых из федерального бюджета. Данным постановлением предусматривается в том числе использование инструмента казначейского аккредитива, в рамках которого предоставление поставщикам аванса по государственному контракту будет осуществляться не в момент перечисления средств, а при возникновении потребности в осуществлении расходов за счет аванса.

Кроме того, масштабно планируется использовать казначейский аккредитив. Планируется добавить в порядок кассового обслуживания казначейский аккредитив, как стандартный платежный документ, который применяется при любых перечислениях авансовых платежей. По сути, это казначейское обеспечение исполнения обязательств будет применяться по отдельным решениям Правительства. Применение данного инструмента позволит усилить контроль за состоянием дебиторской задолженности по расходам федерального бюджета.

Одним механизмов уменьшения кассовых потоков является представление бюджетных средств ≪под потребность». Этот используется Федеральным казначейством третий год и предполагает в рамках межбюджетных отношений предоставление целевых средств бюджету субъекта Российской Федерации и бюджетам муниципальных образований в сумме фактической потребности. Управление осуществляет переданные полномочия 19 главных распорядителей средств федерального бюджета (ГРБС).

Использование данного механизма позволяет Федеральному казначейству увеличить ликвидность Единого казначейского счета и создать дополнительные гарантии для использования расходов федерального бюджета.

Контроль состояния государственных финансов способствует обеспечению надежности и эффективности государственной системы. Как известно, на органы Федерального казначейства возложены полномочия по осуществлению контроля и финансово-бюджетной сфере, анализа исполнения бюджетных надзора полномочий органов государственного контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций).

Еще одна новация в деятельности органов Федерального казначейства — осуществление с января 2017 года полномочий по контролю, предусмотренному частью 5 статьи 99 Закона 44-ФЗ. Казначеи будут осуществлять контроль в



отношении федеральных заказчиков за соответствием информации, содержащейся в их планах-графиках, планах закупок, протоколах и проекте контракта, размещаемых в Единой информационной системе в сфере закупок, утвержденным и доведенным до федерального заказчика финансовым показателям. Только после прохождения такого контроля заказчик сможет опубликовать Извещение о проведении закупок.

Планируется централизовать в Казначействе России бухгалтерский и бюджетный учет федеральных учреждений. В последующем такая централизация планируется и для учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Решение указанных задач, а также наделение Федерального казначейства новыми полномочиями существенно увеличат функционал Казначейства России. При этом необходимо отметить, что его выполнение будет осуществляться Федеральным казначейством без дополнительного ресурсного обеспечения, в рамках имеющейся штатной численности.

Помимо этого, за территориальными органами Федерального казначейства будут закреплены функции по контролю за качеством информации, размещаемой в информационных системах Казначейства.

В настоящее время в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации указанные учреждения и органы власти, являясь субъектами бюджетных правоотношений и исполняя свои бюджетные полномочия, обеспечивают ведение бюджетного учета и формирование бюджетной отчетности.

Выполнение данных функций требует значительных трудовых и материальных ресурсов. Например, каждое казенное учреждение, как правило, имеет в своем штате несколько специалистов, обеспечивающих ведение бюджетного учета и формирование бюджетной отчетности, что, соответственно, требует как затрат на их содержание, так и затрат, связанных с технологическим обеспечением выполняемых функций.

Для обеспечения оптимизации ресурсного функции ПО ведению бюджетного учета и формированию бюджетной отчетности всех организаций сектора государственного управления Российской Федерации могут быть централизованы на уровне Федерального казначейства. Кроме того, для решения указанных задач потребуется развитая информационно-техническая инфраструктура.

В 2016 году Федеральное казначейство приступило к централизации информационных сервисов и миграции данных в единой облачной инфраструктуре Федерального казначейства на центрах обработки данных Минфина России.

Это позволит повысить скорость проведения бюджетных платежей, оптимизировать расходы на содержание инженерной инфраструктуры, коммуникационные каналы, обеспечить поддержку прикладного программного обеспечения и улучшить качество оказываемых сервисов.



Таким образом, при полномасштабной реализации указанных новаций Федеральное казначейство станет главным бухгалтером для всех организаций сектора государственного управления федерального уровня, что позволит снизить трудоемкость и стоимость функций по ведению бюджетного учета и формированию бюджетной отчетности, а также повысит качество их выполнения, способствуя тем самым эффективности управления государственными финансами.

Завершая свое выступление, отмечу, что мы готовы к дальнейшему взаимодействию и сотрудничеству с вами. С удовольствием поздравляю вас с наступающим Новым годом! Много сил, удачи и обязательно здоровья!





Тезисы выступления заместителя председателя Контрольносчетной палаты Тверской области Елены Васильевны Тузовой «Проблемные вопросы использования бюджетных средств на осуществление дорожной деятельности»

Добрый день, уважаемые коллеги!

В текущем году Контрольно-счетной палатой Тверской области проведено контрольное мероприятие по вопросу использования межбюджетных трансфертов, предоставленных на осуществление дорожной деятельности.

Проверка проведена в отношении двух трансфертов: субвенции на осуществление отдельных государственных полномочий Тверской области в сфере осуществления дорожной деятельности (с 2010 года ОМС переданы полномочия по содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения 3 класса); субсидии на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог местного значения, предоставление которых осуществляется на конкурсной основе.

На отдельные результаты данного мероприятия хотелось бы обратить ваше внимание, учитывая системность выявленных нарушений.

Проблемы и недостатки, установленные в отношении использования бюджетных средств, выделенных в форме субвенций на осуществление госпрограммы в сфере осуществления дорожной деятельности на содержание дорог. В первую очередь, это завышение стоимости выполненных работ на содержание автодорог 3 класса за счет необоснованного применения индексов роста нормативов, расходов на страхование строительных рисков. Более 50% муниципальных образований — получателей субвенции (33 из 62-х) при расчетах с подрядчиками необоснованно применяли индексы роста нормативов (летнее содержание — 1,41, зимнее содержание — 1,46), что привело к увеличению стоимости выполненных работ в 2015 году на общую сумму 50 млн 401,8 тыс. рублей.

Несколько шире круг муниципальных образований (42 муниципальных образования), в акты выполненных работ по которым в 2015 году включены расходы на покрытие затрат подрядных организаций по добровольному страхованию строительных рисков в размере 1% от стоимости выполненных работ, тогда как приказом Минстроя России от 16.06.2014 № 294/пр расходы на страхование строительных рисков (1% от стоимости работ) исключены из всех сводных сметных расчетов. Данные расходы составили 2 млн 280,7 тыс. рублей.



При этом оплата указанных расходов осуществлялась в отсутствие поручений подрядчика, подтверждающих страховой платежных оплату нарушение условий организации, В муниципальных контрактов, предусматривающих, что средства на добровольное страхование компенсируются Заказчиком при предоставлении Подрядчиком документов, подтверждающих их оплату Страховой компании (копии договоров страхования и платежных поручений с предъявлением оригиналов).

По итогам выездных проверок установлены следующие факты:

- в журналах производства работ и актах о приемке выполненных работ отражены работы по очистке дорог и обочин от снега в отсутствие снежного покрова (в отдельных районах не подтверждается порядка 60% общего объема данных работ);
- имеет место несоответствие объема выполненных работ, указанного подрядчиками в актах о приемке выполненных работ (ф. КС-2) и принятого заказчиком, данным в Журналах производства работ, несмотря на то, что по условиям контрактов объемы принятых работ должны подтверждаться первичной документацией (журналами производства работ, путевыми листами, сменными рапортами и т.д.), которые представляются подрядчиком при сдаче работ.

Отсутствие работ в журнале свидетельствует о завышении объемов в актах о приемке выполненных работ, поскольку выполнение работ по содержанию дорог подтверждается унифицированной формой КС-2, которая согласно Указаниям о ее применении и заполнении, утвержденным постановлением Госкомстата России от 11.11.1999 № 100, составляется на основании данных Журнала учета выполненных работ. У муниципальных заказчиков существует заблуждение об обратной последовательности данных документов.

В муниципальных контрактах определено, что при приемке работ по содержанию за отчетный период составляются и подписываются, либо предъявляются, следующие документы:

- акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2;
- справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3;
- ведомость выполненных работ по содержанию автомобильных дорог с нарастающим итогом;
- сведения о дорожно-транспортных происшествиях на обслуживаемых автодорогах, завизированные представителями ГИБДД;
- акт проверки уровня содержания дорог, с приложением ведомостей оценки уровня содержания;
- перечень жалоб и обращений пользователей автомобильными дорогами на неудовлетворительное состояние дорог (оригинал);
- журналы производства работ, подтверждающие выполнение предъявляемых к приемке работ (оригинал или заверенная копия).

Проверки показали, что муниципальные заказчики располагают только актами выполненных работ и справками КС-3.



Штрафные санкции, предусмотренные контрактами, к подрядчикам за ненадлежащее выполнение работ по содержанию дорог не применяются. Вместе с тем данные поступления могли бы пополнять муниципальные дорожные фонды.

- осуществляется приемка объемов выполненных работ по содержанию дорог исходя из ширины проезжей части дорог от 6 до 10 метров, тогда как по правилам классификации дорог ширина проезжей части автодороги 4-й категории не превышает 6,5 метров, автодороги 5-й категории 4,5 метров;

Заказчики ошибочно считают не только ширину проезжей части, но и обочин. Однако планировка проезжей части и планировка обочин в Порядке содержания выделены в отдельные виды работ с соответствующими им расценками.

В актах выполненных работ, журналах производства работ предусмотрены лишь работы по планировке проезжей части. Соответственно, объемы работ должны определять из параметров проезжей части, без обочин.

- анализ актов выполненных работ показал, что на участках дорог с асфальтобетонным покрытием проводились работы по планировке проезжей части гравийных дорог и по восстановлению профиля гравийных дорог. Заказчики объясняют данные факты фактическим состоянием дорог. Вместе с тем в законе Тверской области от 03.02.2010 № 12-3О «О наделении органов местного самоуправления Тверской области отдельными государственными полномочиями Тверской области в сфере осуществления дорожной деятельности» в перечне автодорог, полномочия по содержанию которых передаются органам местного самоуправления, содержатся данные о протяженности дорог, в том числе по типам покрытия на участках и присвоенном классе автомобильной дороге. С 2010 изменения, касающиеся типа покрытия, в закон не вносились. Кроме того, муниципальными образованиями не проводится оценка технического состояния, несмотря на наделение органов местного самоуправления соответствующими полномочиями;

- отдельные муниципальные контракты не определяют конкретные виды и объемы выполняемых работ;

Вместе с тем в стоимости контрактов предусматриваются и в дальнейшем включаются в акты выполненных работ расходы на непредвиденные работы и затраты по процентной норме 1,5% от стоимости выполненных работ. Однако норматив непредвиденных затрат предусмотрен для выполнения дополнительных работ, поэтому в отсутствие ведомости объемов работ в контрактах применение данного норматива является необоснованным.

- анализ актов о приемке выполненных работ показал, что ни в одном из месяцев в период зимнего содержания автомобильных дорог очистка дорог от снега не производилась на всей их протяженности, что свидетельствует о ненадлежащем осуществлении переданных полномочий.

В части использования бюджетных средств на капитальный ремонт и ремонт автодорог хотелось бы обратить внимание на следующие проблемы



• При выполнении ремонтных работ может использоваться проектная документация, разработка которой осуществлялась в предыдущих периодах. В этой связи возникает необходимость актуализации сметной стоимости.

При этом имеет место удорожание стоимости ремонтных работ на объектах в результате пересчета сметной стоимости в текущие цены с использованием индексов-дефляторов Минэкономразвития, вместо индексов изменения сметной стоимости, предусмотренных существующей нормативной правовой базой в области сметного нормирования и ценообразования в строительстве, разрабатываемых и ежеквартально доводимых Минстроем.

- Формирование цены государственных контрактов на выполнение подрядных работ на объектах дорожного хозяйства, включающей различные компенсации и возмещения (компенсация ущерба, наносимого рыбным запасам и другие), относящиеся в сводных сметных расчетах к прочим затратам. При этом суммы компенсационных затрат включаются в акты о приемке выполненных работ, а документы, подтверждающие фактически понесенные подрядчиком затраты, не представляются.
- Резерв средств на непредвиденные работы и затраты перечисляется подрядчикам в полном объеме по процентной норме, а не по факту дополнительно выполненных работ. Однако согласно п. 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ (МДС 81-35.2004) данный резерв предназначен для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.

При этом увеличение объема отдельных работ осуществляется за счет уменьшения объемов других работ, а не за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

- Нередко возникает так называемая «пересортица» работ: несоответствие объемов работ, указанных в актах о приемке выполненных работ, локальным сметным расчетам, приложенным к контракту, что не согласуется с требованиями ст. 94 Закона № 44-ФЗ.
- В проверяемом периоде имело место нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов (информация об оплате контрактов, документы о приемке выполненных работ, отчеты об исполнении муниципальных контрактов), предусмотренных Законом № 44-ФЗ:
- Муниципальными образованиями были заключены муниципальные контракты на выполнение ремонтных работ на объектах ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств областного бюджета на софинансирование данных расходов, при этом объем принятых по ним бюджетных обязательств превышал утвержденные бюджетные ассигнования на эти цели в решении о бюджете у 13-ти муниципальных образований.



Принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств, образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.10 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Поскольку должностные лица органов внешнего государственного контроля уполномочены составлять протоколы по данному административному особого правонарушению, данные факты требуют внимания. При информация, представленная официальная проверенными муниципальными образованиями к актам проверки, вызывает особое беспокойство, поскольку неверно трактуется бюджетное законодательство, принимая в качестве основания для заключения контрактов постановление Правительства ТО о распределении субсидий. Однако данные о распределении субсидий могут использоваться для размещения заказов, но контракт должен быть заключен только после доведения до муниципальных образований лимитов бюджетных обязательств.

В принятом областном бюджете на 2017 год объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам на осуществление дорожной деятельности составляет 1,9 млрд рублей. В форме субсидий, предоставляемых на конкурсной основе, предусмотрены средства по 5 направлениям: из них значительные средства (1,2 млрд руб.) запланированы на капитальный ремонт и ремонт дорог местного значения и дворовых территорий.

Проект «Безопасные и качественные дороги» включен в число приоритетных проектов, контроль за реализацией которых будет осуществляться на федеральном уровне с привлечением регионов. Предлагаем на муниципальном уровне также найти возможность для корректировки планов деятельности на 2017 год с целью включения в них мероприятий по аудиту приоритетных проектов, в том числе путем мониторинга их реализации.

Спасибо за внимание.



Выступление аудитора Контрольносчетной палаты Тверской области Натальи Анатольевны Казалинской «Об основных итогах контрольного мероприятия по вопросу использования бюджетных средств на обеспечение подвоза учащихся, проживающих в сельской местности, к месту обучения и обратно»



Уважаемые коллеги!

Сегодня я очень коротко остановлюсь на итогах контрольного мероприятия по вопросу использования бюджетных средств на обеспечение подвоза учащихся, проживающих в сельской местности, к месту обучения и обратно.

Эта проверка проведена нами в 2016 году. Объектами контрольного мероприятия являлись Министерство образования Тверской области, Управление образования и школы Калининского района, а также других муниципальных образований по запросам.

Проверяемый период: 2015 и 2016 годы — в части оценки Порядка, включенного в государственную программу развития образования.

Для начала следует сказать, что в Тверской области более 10 тысяч учащихся, проживающих в сельской местности, находятся на подвозе в 36 муниципальных образованиях. Причем в 24 муниципалитетах доля учащихся на подвозе составляет более половины обучающихся — от 50 до 96%.

В целях финансовой поддержки муниципальных образований из областного бюджета ежегодно предоставляются субсидии на создание условий для предоставления транспортных услуг населению в части обеспечения подвоза учащихся, проживающих в сельской местности, к месту обучения и обратно в общем объеме 50 млн рублей. Они распределяются в соответствии с порядком, установленным Правительством Тверской области.

Необходимо отметить, что за счет областных средств производится лишь около 1/3 расходов на подвоз школьников в муниципалитетах. Основная часть данных расходов обеспечивается за счет собственных средств местных бюджетов. В 2015 году из 197 млн рублей 147 млн рублей расходов на подвоз оплачено за счет средств местных бюджетов.

В соответствии с ч. 2 ст. 40 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация бесплатной перевозки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, проживающих в сельской местности, между поселениями осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций. Соответственно, в Тверской области наблюдаются различные подходы к организации подвоза учащихся в



разных муниципальных образованиях, а в ряде случаев внутри одного муниципального образования:

- предоставление автобусов в оперативное управление школам, которые организуют подвоз самостоятельно;
- использование ресурсов транспортных МУП, в том числе специально созданных для подвоза учащихся, которые включают парк школьных автобусов, переданных им в хозяйственное ведение;
- подвоз учащихся по договорам, заключаемым школами по результатам конкурсного размещения муниципального заказа на подвоз;
- создание для подвоза учащихся специализированных муниципальных бюджетных и автономных учреждений, которые осуществляют подвоз в рамках муниципального задания закрепленными за ними школьными автобусами.

Наиболее распространенной и при этом наиболее сложной для школ является модель самостоятельной организации подвоза учащихся школьными автобусами, переданными им в оперативное управление.

Имея на балансе транспортные средства и осуществляя перевозки, школа становится фактически субъектом транспортной деятельности и субъектом транспортной инфраструктуры, к которым законодательством предъявляется множество требований. Для соблюдения всех установленных законодательством требований и условий, при которых школы могут организовывать перевозку обучающихся самостоятельно (они обобщены в Рекомендациях Минобрнауки РФ), образовательным учреждениям приходится заниматься деятельностью другой отраслевой направленности, которая занимает много времени и требует специальных знаний и опыта. Об этом, в частности, свидетельствует длинный перечень должностных обязанностей директора школы, изложенный Рекомендациях Минобрнауки РФ от 2014 года.

Независимо от способа организации подвоза школьников, должна быть обеспечена безопасность перевозки. Только в этом случае можно говорить об эффективности бюджетных расходов на ее организацию.

Не случайно в соответствии с областным Порядком одним из условий предоставления субсидий является предоставление муниципалитетом в Министерство образования паспортов школьных маршрутов, согласованных с ГИБДД. Форма паспорта была доведена до муниципалитетов Министерством образования в феврале 2012 года в составе Типового положения об организации специальных школьных перевозок, которое в настоящее время устарело в связи с произошедшими изменениями законодательства. Кстати, это же касается муниципальных правовых актов в ряде муниципальных образований.

Однако документы, представленные Министерством в ходе проверки в качестве паспортов школьных маршрутов, различаются по наименованиям и содержанию как между муниципальными образованиями, так и внутри одного муниципального образования, и в основном не соответствуют доведенной Министерством форме, в большинстве случаев они не согласованы с ГИБДД.



Так, в период проверки Министерством не представлены паспорта маршрутов по 10 из 19 образовательных учреждений Калининского района; представлены не согласованные с отделениями ГИБДД 26 паспортов маршрутов по образовательным организациям девяти муниципальных образований.

В отсутствие в Министерстве паспортов, согласованных с ГИБДД, Министерством были перечислены субсидии девяти муниципальным образованиям в сумме 12 317,5 тыс. рублей (24,6% общего объема субсидий), что образует состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 15.15.3. КоАП РФ (нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов).

Следует обратить внимание, что в данном случае условия были нарушены как Министерством, так и муниципальными образованиями. Предлагаем при проведении проверок обратить внимание на соблюдение условий получения субсидий на подвоз.

Проверкой организации подвоза в Калининском районе установлено следующее.

В проверяемом периоде Администрацией района не издавались распоряжения на открытие школьных маршрутов, что не соответствует Методическим рекомендациям Минобрнауки России об организации перевозок обучающихся в образовательные организации от 29.07.2014 № 08-988, а также районному Положению об организации специальных (школьных) перевозок от 07.10.2010 № 3016.

Районное Положение о школьных перевозках не приведено в соответствие с изменениями федерального законодательства после 2010 года (что не соответствует требованиям п. 4 ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») и не учитывает ряд новых требований к обеспечению безопасности, в частности — по оснащению школьных автобусов тахографом, а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Положение района о школьных перевозках не содержит регламента действий (взаимодействия) всех участников процесса мониторинга и контроля движения школьного автобуса с использованием аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС/GPS и тахографов.

Отмечается неготовность специалистов школ к использованию специального оборудования на автобусах для контроля безопасности перевозок. В проверенных школах установленные законодательством требования к наличию тахографов и систем навигации на школьных автобусах соблюдались, но данное оборудование школами с целью контроля безопасности и снижения расходов на содержание и эксплуатацию школьных автобусов не использовалось.

В период проверки в учреждениях Калининского района подтверждена работа системы ГЛОНАСС только в одной школе. При этом распечатки отчетов системы ГЛОНАСС представлены Управлением образования, а не самой школой. Выборочной сверкой по позиции «пробег» между данными путевых листов и



отчета системы ГЛОНАСС за четвертый квартал 2015 года по одному из автобусов установлены значительные расхождения, по другому — отчеты системы ГЛОНАСС за исследуемый период не представлены в полном объеме.

Из этого следует, что для контроля за соблюдением графиков и маршрутов движения школьных автобусов, целевым использованием автобусов, расходом топлива аппаратура спутниковой навигации ГЛОНАСС должным образом не использовалась. Это же касается тахографов, установленных на школьных автобусах в Калининском районе, но не использовавшихся для контроля режима труда и отдыха водителя, скоростных режимов и пробега. В проверенных школах водители не смогли продемонстрировать работу оборудования — распечатать чековую ленту из памяти тахографа и карты водителя, регистрирующих данные о режимах труда и отдыха водителя, скоростные режимы и пробег, которые должны использоваться для контроля.

Проверками организации подвоза в школах Калининского района установлено, что большинством школ не соблюдены установленные законодательством требования к организации подвоза, в части:

- проведения комиссионного обследования дорожных условий на маршруте и составления актов не реже двух раз в год;
- участия сотрудников ГИБДД в обследованиях дорожных условий на маршруте и утверждения схем маршрутов;
 - утверждения схем маршрутов Управлением образования района.

Время нахождения в пути автобуса с детьми по маршрутам автобусов Большеборковской и Пушкинской школ Калининского района превышало 50 минут, что не соответствует требованиям п. 2.5. Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.2821-10), согласно которым оно не должно превышать 30 минут в одну сторону.

По нашим наблюдениям, в основном школы не обладают необходимой производственно-технической, кадровой и нормативно-методической базой, позволяющей обеспечить безопасность перевозок в соответствии со всеми требованиями.

Директора школ испытывают трудности с организацией хранения автобусов, технического обслуживания, заправки топливом, прохождения медицинских водителей и техосмотров транспортных осмотров средств, подготовкой кадров, отвечающих за безопасность перевозок, организацией контроля за использованием автобусов с применением установленных на них систем спутниковой навигации и тахографов.

В школах зачастую отсутствуют условия, позволяющие обеспечивать стоянку и охрану автобусов для перевозки обучающихся в целях исключения возможности самовольного их использования водителями организации, а также посторонними лицами или причинения автобусам каких-либо повреждений.



В связи с этим автобусы хранятся на территориях сторонних организаций по договорам школ с транспортными и иными организациями. При этом в ряде случаев качество таких договоров не гарантирует сохранность автобусов.

Кроме того, установлены факты хранения школьных автобусов и запаса ГСМ по месту жительства водителей, что не соответствует требованиям законодательства.

Сложность самостоятельной перевозки учащихся школами подтверждается и результатами ежегодных проверок Управления государственного автодорожного надзора по Тверской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (УГАДН), которыми выявляются множественные нарушения правил перевозок детей школьными автобусами, среди которых типичными являются:

- непроведение обследований дорожных условий на маршрутах перевозки при подготовке к осенне-зимнему периоду;
 - несоблюдение правил перевозок пассажиров;
 - нарушение порядка хранения транспортных средств;
 - непроведение предрейсовых технических осмотров;
 - отсутствие обученных и аттестованных должностных лиц;
 - нарушение правил подготовки водителей к безопасной работе;
 - нарушение требований по проведению медосмотров водителей;
 - отсутствие согласованного расписания;
 - отсутствие схем маршрута с указанием опасных участков;
 - нарушения ведения путевой документации;
- не организован контроль за работой автобусов, осуществляющих перевозки школьников, с использованием системы спутниковой навигации ГЛОНАСС;
- школы не обеспечены соответствующими картами тахографов (картами предприятий и картами водителей).

Порядок отражения бюджетных ассигнований на подвоз учащихся в местных бюджетах зависит от применяющихся в конкретном муниципалитете способов организации подвоза учащихся. Соответственно, и методики проведения проверок в отношении этих средств будут иметь особенности.

Например, при перевозке школьными автобусами, находящимися в оперативном управлении образовательных учреждений, расходы на подвоз будут предусмотрены в виде субсидий учреждениям.

В ряде муниципальных образований для подвоза учащихся созданы специальные муниципальные учреждения (в форме бюджетных или автономных). Например, в Кимрском районе школьные автобусы переданы в оперативное управление МБУ «Желтый автобус» – муниципальному бюджетному учреждению, специально созданному для подвоза учащихся. Аналогично в Осташковском районе создано МБУ «Школьные перевозки». В Рамешковском районе создано муниципальное казенное предприятие «Школьный автобус». Подвоз данными



перевозчиками осуществляется в рамках муниципальных заданий (соответственно, форма предоставления — субсидии на муниципальное задание).

И в том и в другом случае при проверке в обязательном порядке наряду с оценкой соблюдения установленных требований к организации подвоза должно оцениваться соблюдение муниципальных правовых актов, регулирующих вопросы финансового обеспечения деятельности муниципальных учреждений (наличие заданий, нормативов, установленных направления использования и т.п.), а также требований к использованию муниципального имущества (обеспечение сохранности, надлежащий учет).

Если подвоз обеспечивается по договорам с перевозчиками, должно также оцениваться соблюдение законодательства о закупках для муниципальных нужд.

Здесь необходимо обратить внимание на следующее.

В некоторых муниципальных образованиях для подвоза учащихся созданы муниципальные унитарные предприятия (например, в Западнодвинском районе — МУП «Школьный автобус», в Бежецком районе — МУП «Бежецкие школьные перевозки», которым школьные автобусы переданы в пользование, хозяйственное ведение). В силу коммерческого характера данные предприятия могут стать поставщиком услуг по подвозу школьников только став победителем в конкурсе на право заключения муниципального контракта на подвоз школьников, что при наличии конкуренции не является безусловным.

Именно поэтому рациональность создания специализированных (специально для подвоза учащихся) муниципальных организаций в форме унитарных вызывает сомнения.

Предлагаем обратить внимание на это при проведении проверок расходов на подвоз.

2016 года Порядком, включенным В госпрограмму, введены дополнительные условия предоставления субсидий — наличие муниципальной программы, предусматривающей соответствующие мероприятия, и заключение Соглашений субсидий предоставление по форме, утвержденной на Министерством.

Целевыми показателями результативности предоставления субсидии в госпрограмме являются:

- количество обучающихся, пользующихся подвозом в общеобразовательные организации;
- доля обучающихся, проживающих в сельской местности, которые обеспечены подвозом к месту обучения и обратно в общеобразовательные организации в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе (показатель задачи).

Следует отметить, что количественные показатели учащихся на подвозе в большей части муниципальных программ отсутствуют, а другие показатели муниципальных программ разнообразны, т.к. в Соглашениях с Министерством



образования отсутствовали какие-либо требования к показателям, их выполнению и отчетности.

В 2017 году результативные показатели эффективности использования бюджетных средств и их значения должны быть предусмотрены формой Соглашения, утверждаемой приказом Министерства. Включение целевых показателей Соглашений в муниципальные программы и их выполнение должны стать условиями предоставления и расходования субсидий муниципальными образованиями, а также элементами отчетности муниципальных образований об использовании субсидий.

Соответствующие рекомендации были даны нами Министерству образования Тверской области по результатам проверки.

Кроме того, Министерству рекомендовано уточнить методику распределения субсидий, поскольку в действующей редакции не было определено понятие и порядок формирования муниципальными образованиями показателя «суммарное количество километров на маршрутах», используемого для распределения субсидий, что приводило к различному толкованию и искажениям в распределении субсидий.

На этот вопрос также рекомендуем обратить внимание при проведении проверок использования средств на подвоз учащихся.

Тем, кто не проводил контрольных мероприятий в отношении расходов на подвоз, при наличии возможности рекомендую их провести. Сразу хочу сказать, что они не будут легкими, что может подтвердить и председатель Ревизионной комиссии Нелидовского района Елена Леонидовна Мазурова, которая в этом году также провела подобную проверку, очень детальную проверку с большим количеством выводов и предложений. Наши контрольные мероприятия проводились независимо друг от друга, но тем не менее основные оценки и выводы совпадают, что подтверждает системный характер нарушений.

В заключение повторюсь: только в случае полного обеспечения установленных правил и безопасности перевозок учащихся можно говорить об эффективности бюджетных расходов на эти цели.

Спасибо за внимание.





Выступление аудитора Контрольносчетной палаты Тверской области Александра Анатольевича Устинова «Результаты проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований Тверской области»

Уважаемые коллеги!

Контрольно-счетная палата Тверской области на постоянной основе проводит проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований в соответствии с требованиями статьи 136 Бюджетного кодекса.

С 2014 года под эти требования подпадают также городские и сельские поселения. В 2014 году было проверено всего 87 муниципальных образований, в 2015-м — 86, в текущем году —70 (2 ЗАТО, 6 муниципальных районов и 62 городских и сельских поселения, которые находятся на территории 23 районов).

В соответствии с требованиями статьи 136 Бюджетного кодекса РФ проверке подлежат высокодотационные муниципальные образования, а также муниципальные образования, которые не имели годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет (речь идет о муниципальных образованиях, которые были преобразованы путем объединения нескольких поселений).

Выявленные нарушения в основном носят типовой характер.

По итогам контрольного мероприятия, проведенного в 2016 году, фактов недостоверности отчетных данных и нарушений, влекущих за собой административную ответственность, не установлено. При этом было установлено 57 случаев составления муниципальными образованиями (в основной массе это сельские поселения) бюджетной отчетности без соблюдения требований к её заполнению, оформлению и представлению.

Кроме того, в решениях о бюджете отдельных муниципальных образований на 2015 год предельный объем муниципального долга и (или) верхний предел муниципального долга не установлен (33 случая) или установлен с превышением ограничений (5 случаев). Тем самым в 38 случаях не были соблюдены положения Бюджетного кодекса.

В нарушение статьи 226 Налогового кодекса РФ по данным бюджетной отчетности об исполнении бюджета в четырех случаях (отдельные поселения Бежецкого района) по состоянию на 01.01.2016 по налогу на доходы физических лиц образовалась кредиторская задолженность на общую сумму 48,5 тыс. рублей.

По итогам контрольного мероприятия можно сделать вывод о необходимости повышения профессионального уровня муниципальных служащих в части составления отчетности и ведения бюджетного учета. В первую очередь,



речь идет о сотрудниках поселенческого уровня и о работниках, принимающих соответствующую отчетность от поселений.

На этом у меня всё. Благодарю за внимание.



Выступление аудитора Контрольносчетной палаты Тверской области Надежды Илеодоровны Яковлевой «Актуальные вопросы проверки государственного (муниципального) имущества, находящегося в оперативном управлении государственных (муниципальных) учреждений»



Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Сегодня мне хотелось бы познакомить вас с результатами проведенных в этом году контрольных мероприятий по вопросу обеспечения учета, сохранности и эффективности использования имущества, находящегося в оперативном управлении государственных учреждений.

В первую очередь, проверялось недвижимое имущество и земельные участки. Предметом проверки являлась не только деятельность учреждений по данному вопросу, но и деятельность органа по управлению имуществом: по ведению реестра имущества, находящегося В оперативном управлении учреждений, и земельных участков, находящихся в их пользовании; по ведению реестра договоров аренды и безвозмездного пользования, а также обеспечению контроля за использованием имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений Тверской области, и земельных участков, находящихся в их пользовании, и осуществлением отдельных полномочий ПО управлению, распоряжению и использованию имущества.

Кроме того, были проанализированы нормативные правовые документы Тверской области по осуществлению управления, распоряжения и использования имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений, а также земельных участков, находящихся в их пользовании.

По результатам оценки нормативной правовой базы установлено, что отдельные нормы правовых документов не соответствуют действующему законодательству или требуют уточнения.

целях повышения эффективности использования объектов государственного имущества Тверской области и полного учета особо ценного движимого имущества требуется внести дополнения и изменения в Положение об аренде недвижимого государственного имущества Тверской области, в Порядок учета и ведения реестра имущества, находящегося в собственности Тверской области, Порядок определения видов особо ценного движимого имущества государственных автономных учреждений Тверской области или государственных бюджетных учреждений Тверской области, Порядок осуществления



исполнительными органами государственной власти Тверской области функций и полномочий учредителя государственного учреждения Тверской области, Порядок осуществления контроля учредителя за подведомственными учреждениями, а также в Типовую форму договора безвозмездного пользования имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за учреждением.

Наряду с этим нами было отмечено отсутствие административного регламента по исполнению Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области государственной функции по проведению проверок использования имущества, находящегося в собственности Тверской области. Такой регламент должен быть.

По результатам контрольных мероприятий в ряде образовательных учреждений и учреждений культуры выявлены следующие нарушения.

Первое — несоблюдение требований государственной регистрации прав собственности, других вещных прав на недвижимые вещи, ограничений этих прав, их возникновения, перехода и прекращения за исключением земельных участков (п. 1 ст. 131 Гражданского кодекса РФ).

Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области не в полной мере проведена работа по государственной регистрации права собственности Тверской области и учреждениями — по государственной регистрации права оперативного управления, что подтверждается отсутствием свидетельств о государственной регистрации права на объекты недвижимости и свидетельств о праве оперативного управления.

Второе — несоблюдение порядка обязательной регистрации возникновения, прав на земельные участки.

Министерством не было зарегистрировано право собственности Тверской области на земельные участки, не была проведена регистрация права постоянного (бессрочного) пользования учреждениями.

Далее — нарушение порядка учета и ведения реестра государственного (муниципального) имущества. Министерством не были внесены несколько объектов недвижимого имущества в реестр государственного имущества Тверской области.

Кроме τογο, выявлено несоблюдение правообладателем порядка предоставления сведений внесения государственного ДЛЯ В реестр (муниципального) имущества, исключения ИЗ реестра государственного (муниципального) имущества. Установлены случаи, когда учреждениями в Министерство не была представлена информация об объектах недвижимого имущества, числящихся в составе недвижимого имущества.

Среди нарушений неиспользование (неполное использование) государственного Наличие неиспользуемого имущества. имущества объектов устанавливается результатам проведенного обследования ПО недвижимости и земельных участков, находящихся в пользовании учреждений, по вопросу нахождения на территории объектов, не состоящих на учете в учреждении,



и наличия пользователей объектов недвижимости или их частей без оформления договорных отношений.

Ещё одно установленное нарушение — неправомерное предоставление в аренду, безвозмездное пользование объектов государственного (муниципального) имущества, в том числе предоставление государственного (муниципального) имущества в пользование без оформления договорных отношений, с превышением полномочий. Речь идет о случаях, когда имущество использовалось без правовых оснований (без заключения договора и без согласования с собственником).

Далее — заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования без проведения торгов (конкурсы, аукционы). В ряде случаев договоры аренды заключались без проведения торгов в нарушение ст. 17.1 Федерального закона от $26.07.2006 \, \mathbb{N} \, 135-\Phi 3 \, \text{«О}$ защите конкуренции».

Также выявлены факты несоблюдения порядка отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества, нарушения порядка распоряжения имуществом учреждения. В том числе не были согласованы с Министерством ряд договоров аренды недвижимого имуществ, в Министерство не была предоставлена информация о неиспользуемых объектах недвижимого имущества.

Установлено и отсутствие договоров страхования на ряд объектов аренды, что ведет к риску снижения стоимости государственного имущества в результате его повреждения или утраты.

Кроме того, договоры аренды не соответствовали утвержденной типовой форме договора аренды объекта нежилого фонда, закрепленного на праве оперативного управления за учреждением.

В ряде случаев не применялся коэффициент ежегодного индексирования размера арендной платы за пользование недвижимым имуществом, что привело к недопоступлению доходов учреждений.

Ещё одно нарушение касается незаключения договоров на возмещение коммунальных услуг и эксплуатационное обслуживание объекта, сданного в аренду, и имущества, переданного в безвозмездное пользование, что ведет к недопоступлению доходов учреждений, а также к излишним расходам на содержание имущества, что не соответствует принципу эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса.

Кроме того, нами были установлены факты ненадлежащего осуществления органами государственной власти полномочий учредителя государственного бюджетного учреждения. В том числе по выданным согласиям на списание государственного имущества отсутствовали документы, подтверждающие процедуры списания, выбытия и утилизации государственного имущества Меры истребованию Тверской области. ПО документов, подтверждающих процедуры списания, выбытия и утилизации государственного имущества учреждениями, Министерством не были приняты. Не проводились проверки



использования объектов аренды в течение 2-х лет, отсутствовал журнал учета проверок.

Не проводилась проверка в общежитии по вопросам: соблюдения процедуры принятия лиц на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях; создания Комиссии для рассмотрения заявлений граждан о предоставлении жилых помещений в общежитии; наличия и ведения книги регистрации заявлений нуждающихся граждан, а также наличия решений Комиссии, являющихся основанием для предоставления помещения по договору найма жилого помещения в общежитии, соблюдения нормы предоставления жилых помещений в общежитии.

Уставы учреждений не содержали исчерпывающий перечень видов деятельности. При этом учреждения передавали имущество в аренду и предоставляли услуги по обслуживанию и содержанию недвижимого имущества.

Повсеместно выявлялось непринятие мер по выполнению контрагентами условий договоров: не производилось начисление пени за нарушение сроков уплаты арендной платы, что ведет к недопоступлению доходов учреждений.

Нарушались также требования, предъявляемые к проведению инвентаризации активов и обязательств и к перечню объектов, подлежащих инвентаризации определенных экономическим субъектом.

В завершение выступления разрешите дать вам рекомендации о мерах по совершенствованию контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности муниципальных образований.

Во-первых, надо постараться проанализировать и оценить нормативную правовую базу по вопросам управления и распоряжения имуществом. Я знаю, что она у вас довольно обширная.

Во-вторых, что очень важно, необходимо осуществлять анализ информации о наличии неиспользуемого имущества. Вы должны обладать такими сведениями.

Следующая рекомендация состоит в осуществлении анализа информации о заключенных договорах аренды и договорах безвозмездного пользования.

Четвертое, что стоит отметить, это мониторинг проведения торгов по продаже права на аренду и продаже имущества.

Пятое — проверка отчетов о выполнении планов приватизации. Думаю, что вы это и так делаете на постоянной основе.

Шестой важный момент — анализ информации о проведенных контрольных мероприятиях органом по управлению имуществом.

Далее — анализ информации о предоставлении имущества в безвозмездное пользование.

Восьмое — анализ информации о предоставлении льгот по арендной плате и оценка эффективности предоставленных льгот по арендной плате и других преференций при использовании имущества.



Кроме того, у вас наверняка есть муниципальные программы по управлению имуществом и земельными ресурсами, находящимся в собственности муниципальных образований. К обязанностям контрольно-счетных органов относится анализ показателей программ «Управление имуществом и земельными ресурсами» и «Совершенствование системы закупок» в части использования имущества и проведения торгов по продаже имущества и продаже права на аренду и отчетов об исполнении этих программ, а также анализ и проверка отчетов о выполнении программ в части показателей по использованию имущества и проведения соответствующих торгов.

На чем еще хотелось бы заострить ваше внимание, так это на выборе объектов контроля (учреждения) с наиболее вероятными рисками наличия неиспользуемого имущества и нарушений установленного порядка управления и распоряжения имуществом. При этом перед проведением контрольного мероприятия обязательно следует провести обследование объектов недвижимости и земельных участков, находящихся в пользовании учреждений, по вопросу нахождения на территории объектов, не состоящих на учете в учреждении, и наличия пользователей объектов недвижимости или их частей без оформления договорных отношений.

Благодарю за внимание.



Выступление председателя Контрольносчетной палаты Андреапольского района Надежды Ивановны Губановой «Осуществление контроля за использованием бюджетных средств муниципальными общеобразовательными учреждениями»



Уважаемая Татьяна Владимировна! Уважаемые коллеги!

мероприятия Контрольные И экспертно-аналитические проводились Контрольно-счетной палатой Андреапольского района в 2016 году в соответствии с возложенными решением Собрания полномочиями, на нее депутатов Андреапольского района от 15.05.2012 № 15 «О Контрольно-счетной палате Андреапольского района», а также в соответствии с планом работы, утвержденным распоряжением Контрольно-счетной палаты Андреапольского района от 23.12.2015 № 26.

Переход на программный метод формирования бюджета муниципального образования «Андреапольский район» на 2015 год потребовал планировать деятельность контрольно-счетной палаты, тематику контрольных мероприятий и формы их проведения с учетом объемов утвержденных бюджетных ассигнований.

В муниципальном образовании «Андреапольский район» планируются и расходуются значительные средства на образование.

В сфере образования в 2015 году действовала муниципальная программа «Образование в Андреапольском районе на 2015–2017 годы».

Ее главная цель — обеспечение условий для достижения обучающимися и воспитанниками Андреапольского района новых образовательных результатов. Обеспечение доступности качественного образования.

На реализацию муниципальной программы «Образование в Андреапольском районе на 2015—2017 годы» предусмотрены бюджетные ассигнования на 2015 год в объеме 133 млн рублей, что составляет 61,3% к утвержденным бюджетным ассигнованиям на 2015 год в сумме 217 млн рублей. Из них на выполнение мероприятий в рамках подпрограммы «Общее образование» утверждены бюджетные ассигнования в сумме 85,3 млн рублей, или 64,1% от общего объема средств, утвержденных на реализацию вышеуказанной программы.

Обеспечение программы осуществлялось за счет средств районного и областного бюджетов.

Поэтому первоочередные усилия внешнего муниципального контроля были направлены на оценку законности и результативности использования бюджетных средств по данному направлению.



В октябре текущего года завершилось контрольное мероприятие «Проведение проверки в Муниципальном общеобразовательном учреждении Андреапольская средняя общеобразовательная школа \mathbb{N}_2 по вопросу использования в 2015 году средств бюджета муниципального образования «Андреапольский район».

Муниципальное общеобразовательное учреждение Андреапольская средняя общеобразовательная школа № 3 является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в сфере образования.

В целях определения организационно-правовой формы и типа школы, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации школа является муниципальным бюджетным учреждением.

Для реализации целей, основных задач школа осуществляет основной вид деятельности – образовательную деятельность.

Постановлением Администрации района утверждено муниципальное задание школе на оказание муниципальной услуги «Предоставление начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в начальных и средних общеобразовательных школах».

На основании соглашения в 2015 году школе предоставлялись субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием услуг (выполнением работ) в соответствии с муниципальным заданием.

Приведем основные нарушения, которые были установлены в результате проверки, проведенной в Муниципальном общеобразовательном учреждении Андреапольская средняя общеобразовательная школа № 3 по вопросу использования в 2015 году средств бюджета муниципального образования «Андреапольский район». В частности, это:

- 1. Нарушение отдельных пунктов порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных учреждений, утвержденного постановлением Главы администрации Андреапольского района от 27.09.2011 № 250, требований к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом Минфина РФ от 28.07.2010 № 81н, а именно:
- не составлены новые планы в связи с внесением изменений, произведенных в течение 2015 года;
- в табличной части плана указаны показатели финансового состояния учреждения, не соответствующие показателям финансового состояния учреждения на последнюю отчетную дату, предшествующую дате составления плана.
- 2. Нарушение статьи 60.2 Трудового кодекса РФ, отдельных пунктов положения о порядке и условиях оплаты и стимулирования труда в муниципальных учреждениях образования Андреапольского района Тверской области, утвержденного постановлением Администрации Андреапольского района



от 27.02.2012 № 58, положения о порядке и условиях оплаты и стимулирования труда по МОУ Андреапольская средняя общеобразовательная школа № 3, в частности компенсационная выплата работникам — доплата за увеличение объема работы установлена приказом без учета объема дополнительной работы. Кроме того, содержание и объем дополнительной работы не определен соглашением сторон трудового договора.

- 3. Начисление оплаты труда работникам, занятым по совместительству, а также на условиях неполного рабочего дня произведено не пропорционально отработанному ими времени, в нарушение статьи 93, статьи 132 Трудового кодекса РФ, отдельных пунктов положения о порядке и условиях оплаты и стимулирования труда в муниципальных учреждениях образования Андреапольского района, положения о порядке и условиях оплаты и стимулирования труда по МОУ АСОШ № 3.
- 4. Начисление компенсационной выплаты надбавки за выполнение функций классного руководителя по организации и координации воспитательной работы с обучающимися в классе произведено в нарушение условий оплаты труда, установленных трудовым договором, приказами по организации.

По итогам контрольного мероприятия, проведенного Контрольно-счетной палатой:

- устранены в полном объеме финансовые нарушения, установленные при начислении заработной платы,
 - применены дисциплинарные взыскания к трём должностным лицам,
- направлен отчет Собранию депутатов Андреапольского района, Главе Андреапольского района, Администрации Андреапольского района,
 - проведено совещание при Главе Андреапольского района.

Хочется отметить, что Контрольно-счетная палата работает во взаимодействии с Главой Андреапольского района, находит поддержку и понимание с его стороны при решении вопросов. Итоги контрольных мероприятий рассматриваются на совещаниях при Главе района, на которые, как правило, приглашаются руководители проверяемых организаций, представители главных распорядителей бюджетных средств, глава Администрации и его заместители.

Пользуясь случаем, хочется поблагодарить Контрольно-счетную палату Тверской области в лице ее председателя Татьяны Владимировны Ипатовой за совместную деятельность и за организацию и проведение совещаний и расширенных заседаний Коллегии, которые помогают нам в работе.

Благодарю за внимание.



Сборник материалов расширенного заседания Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области с участием руководителей контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области

«Актуальные вопросы внешнего государственного и муниципального аудита»

170100, г. Тверь, ул. Советская, 33 Тел./факс (4822) 34-42-92 E-mail: kspzsto@mail.ru

http://kspto.ru