

**Тезисы выступления Т.В. Ипатовой на пленарном заседании Законодательного Собрания Тверской области по проекту областного бюджета на 2013-2015 годы (29 ноября 2012 года)**

Уважаемый Андрей Николаевич!

Уважаемые депутаты!

Уважаемые присутствующие!

Ирина Александровна подробно рассказала о бюджете на предстоящий период. Поэтому остановлюсь только на основных моментах.

Мне бы хотелось привести к общему знаменателю оптимизм по прогнозу социально-экономического развития и пессимизм по бюджету.

Контрольно-счётная палата подготовила заключение на проект областного бюджета, направила его в соответствии с установленными сроками в Законодательное Собрание Тверской области. У нас получилось порядка 300 страниц. Хотелось бы подчеркнуть, что это не только констатация допущенных нарушений. Это, прежде всего, анализ проекта бюджета, в том числе в сравнении с предыдущим годом. Это анализ по статьям доходов, по расходам, анализ законодательной базы.

В части прогноза социально-экономического развития анализ КСП показал, что, начиная с 2008 года, у нас фактические показатели объёма валового регионального продукта складываются ниже прогнозных показателей, предусмотренных даже по консервативному варианту.

При анализе нынешнего прогноза мы увидели, что предусматривается меньший темп роста ВРП, чем планировалось ранее. Наверное, это действительно обосновано, учитывая, что прогнозные показатели предыдущих лет не достигались.

Более того, хочется отметить, что прогнозируется достаточно сдержанная динамика по основным показателям, которые характеризуют уровень жизни населения. Это зарплаты, денежные доходы на душу населения, рост прожиточного минимума. Сохраняется тенденция сокращения численности населения и численности трудовых ресурсов, что обусловлено естественной убылью населения и другими причинами. Наверное, все эти процессы как раз и приводят к тому, что в бюджете мы пессимистичны.

Что касается доходной части бюджета на 2013 год и на плановый период. Ирина Александровна уже сказала, что в областном бюджете Тверской области есть две разнонаправленные тенденции. Это увеличение налоговых и неналоговых доходов (темпы роста увеличатся почти вдвое) с одновременным снижением безвозмездных поступлений в областной бюджет. Надеюсь, что сумма безвозмездных поступлений в течение года возрастёт. Как показывает практика, их объём к концу года всегда увеличивается.

Когда мы анализировали прогноз поступлений по налоговым и неналоговым доходам областного бюджета, аудиторы обратили внимание на то, что оценить реалистичность ряда доходных источников не представляется возможным, так как поступления предусмотрены на основании ожидаемой оценки уровня 2012 года, без учета темпов роста соответствующих показателей, не представлены расчёты главных администраторов.

В части расходов бюджет 2013 года предусматривается с понижением к текущему году. 2014-2015 годы идут по отношению к 2013-у с повышением, но вместе с тем по сравнению с уровнем 2012 года всё равно наблюдается снижение по расходам.

Как прозвучало ранее, достаточно большую нагрузку на областной бюджет возложили обязательные к реализации федеральные решения по увеличению страховых взносов на обязательное медицинское страхование за неработающее население, а также повышение заработной платы педагогическим работникам общеобразовательных школ и муниципальных дошкольных учреждений, работникам бюджетной сферы, социальным работникам учреждений социального обслуживания и работникам учреждений культуры. При этом обеспечение роста зарплат работникам бюджетной сферы производится, в основном, за счет перераспределения расходов внутри отраслей, сокращения расходов на реализацию адресной инвестиционной программы и капитальных расходов.

Что касается страховых взносов на ОМС, мы эту проблему решили только в рамках планирования расходов на 2013 год. На 2014-2015 годы в бюджете эти деньги пока не предусмотрены. Это, действительно, проблема, требующая решения. Речь идёт о больших суммах, и их необходимо будет изыскивать.

Расходы бюджета будут осуществлять 33 главных распорядителя бюджетных средств. Также на 2013-2015 годы законопроектом предусматриваются средства на предоставление субсидий государственным учреждениям Тверской области на финансовое обеспечение выполнения госзаданий и иные цели.

Не буду подробно останавливаться на расходах по отраслям. Это будет детально обсуждаться на заседаниях постоянных комитетов Законодательного Собрания и в рамках рабочих групп. Обозначу только общие моменты.

Что касается государственных заданий, действительно, в бюджете на их исполнение предусмотрены большие средства. Но вместе с тем, когда аудиторы Контрольно-счётной палаты анализировали госзадания, они увидели, что нормативы затрат на оказание государственных услуг главными распорядителями бюджетных средств не были утверждены. При распределении одноименных услуг по подведомственной сети расчётный норматив затрат на единицу государственной услуги с учётом объёма государственных услуг и предусмотренных субсидий на финансовое обеспечение государственного задания значительно отличается.

В итоге Контрольно-счётная палата сделала вывод о том, что требования к формированию государственного задания на оказание госуслуг и выполнение работ с учётом объёмов доведённых до ГРБС бюджетных ассигнований и отсутствие утвержденных нормативов свидетельствуют о применении индексного метода планирования расходов на финансовое обеспечение подведомственных учреждений и, таким образом, об условном применении госзаданий при составлении проекта бюджета. На наш взгляд, это тот вопрос, на который органам исполнительной власти нужно обратить внимание. Я надеюсь, что это будет сделано.

Также хотелось бы отметить положительную тенденцию в той части, что впервые все государственные программы утверждены до принятия бюджета. Это очень радует. На программы приходится порядка 98,5 процентов всех расходов бюджета. В то же время проведённый анализ показал, что отдельные госпрограммы имеют серьёзные недостатки. В частности, отсутствуют изменения суммовых

показателей расходов на реализацию программ на плановый период 2014-2015 годов, нет механизма предоставления бюджетных ассигнований на выполнение мероприятий, нет детализации расходов по подразделам программ. В законопроекте названия целевых статей по подпрограммам, мероприятиям ряда государственных программ не в полной мере соответствуют названиям этих подпрограмм и мероприятий в утвержденных программах. Заявленные показатели проектов госзаданий, которые были доведены до ГРБС, не соответствуют показателям, предусмотренным госпрограммами.

Кроме того, по шести государственным программам доля обеспечивающих подпрограмм (т.е. расходы на содержание органов исполнительной власти) в общем объёме программных расходов составляет более 50 процентов. Соответственно возникает вопрос, а нужна ли государственная программа, которая направлена не на достижение целей, а на содержание органов исполнительной власти.

Замечания по госпрограммам будут предметом рассмотрения профильных комитетов. Все эти программы необходимо будет приводить в соответствие с имеющимися требованиями.

В части межбюджетных отношений следует отметить сокращение объема субсидий из фонда софинансирования расходов при одновременном увеличении по отношению к 2012 году балансирующих и выравнивающих трансфертов, что уже само по себе большой плюс для муниципальных образований. Несмотря на то, что общий объём межбюджетных трансфертов уменьшается по отношению к предыдущему году, уровень сокращения расходов по финансовой помощи местным бюджетам (всего на 8 процентов) ниже уровня сокращения расходов в целом по областному бюджету (на 13 процентов). То есть, муниципальные образования мы бережём. Но всё же хотелось бы больше стабильности в межбюджетных отношениях. У нас опять меняются методики и подходы, причём это происходит на этапе принятия бюджета.

Что касается замечаний по первому чтению, при экспертизе законопроекта было обращено внимание на ошибки в исходных данных и расчётах в части межбюджетных отношений. В итоге к первому чтению у нас сейчас будут таблицы поправок, где пересчитаны межбюджетные трансферты. На момент проведения экспертизы не было отдельных необходимых документов, без которых нельзя было принимать бюджет. На сегодня они есть. Уровень бюджетной обеспеченности в качестве критерия выравнивания утверждён Правительством Тверской области, представлены решения представительных органов о согласовании замены части дотаций.

И последнее, о чём бы я хотела сказать, - это вопрос госдолга и расходов на его обслуживание. К сожалению, у нас наблюдается дальнейшее увеличение государственного долга. Причём, если брать соотношение объёма госдолга к объёму доходов областного бюджета без учёта объёма безвозмездных поступлений, то наблюдается рост с 74,2 процента в 2013 году до 82,7 процента в 2016 году. Если посмотреть долговую нагрузку в расчёте на человека, то мы увидим, что по состоянию 1 января 2012 года долговая нагрузка на каждого человека, постоянно проживающего в Тверской области, составляла 13,2 тыс. рублей (на каждого человека трудоспособного возраста – 21,8 рублей). К 2016 году

эта нагрузка возрастёт на 12 тыс. рублей на каждого человека и составит 25,2 тыс. рублей (на каждого человека трудоспособного возраста – 41,4 тыс. рублей). Конечно, это высокая нагрузка. Кроме того, рост государственного долга влечёт за собой и рост расходов на его обслуживание.

В целом необходимо отметить, что представленный бюджет сформирован в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и закона Тверской области «О бюджетном процессе в Тверской области». Законопроект обеспечивает выполнение тех задач, которые поставлены в Бюджетном послании. Поэтому Контрольно-счётная палата рекомендует принять проект бюджета с учётом замечаний, изложенных в заключении КСП.

Благодарю за внимание.